

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ

Учебное пособие для 9 класса
общеобразовательных учреждений
с русским языком обучения

Под редакцией профессора, доктора философских наук
М. И. Вишневого

*Допущено Министерством образования
Республики Беларусь*

Минск
«Адукацыя і выхаванне»
2009

Правообладатель "Адукацыя і выхаванне"

УДК 3(075.3=161.1)

ББК 60я721

О-28

Авторы: М. И. Вишневский, В. Н. Гирина, С. А. Данилевич,
Т. Н. Ковалёва, Т. Н. Кузьмина, Е. И. Шалашкевич.

Рецензенты: кафедра философии культуры Белорусского государственного университета (кандидат философских наук, доцент *Е. В. Беляева*); учитель истории и обществоведения высшей категории СШ № 15 г. Минска *А. И. Румянцев*; доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии юридического факультета Белорусского государственного университета *С. В. Решетников*; учитель истории высшей категории, директор Жодинского историко-краеведческого музея *И. Ю. Супранович*.

Обществоведение : учеб. пособие для 9-го кл.
О-28 общеобразоват. учреждений с рус. яз. обучения / М. И. Вишневский [и др.]; под ред. М. И. Вишневого. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2009. — 208 с. : ил.

ISBN 978-985-471-303-8.

УДК 3(075.3=161.1

ББК 60я721

ISBN 978-985-471-303-8

© Оформление. РУП «Издательство
“Адукацыя і выхаванне”», 2009

Правообладатель "Адукацыя і выхаванне"

Введение

Проблема человека — ключевая проблема современности. Мы живём в непростое и очень интересное время. На наших глазах происходят огромные изменения в жизни людей. Они затрагивают целые страны и народы. Стремительно совершенствуются средства связи, и уже вполне обычно разговаривать с человеком или читать книгу из библиотеки, которые находятся на другом континенте. Значительно выросли возможности производства материальных благ, удовлетворения самых разных человеческих потребностей. Вместе с тем в жизни людей по-прежнему существуют острейшие проблемы. Обширные регионы страдают от голода, нищеты и тяжёлых болезней, во многом связанных с бедностью. Некоторые государства стремительно вырываются вперёд в экономическом и научно-техническом развитии, другие же остаются как бы на обочине прогресса. Разрыв между «богатыми» и «бедными» странами продолжает увеличиваться. В целом современное развитие человечества крайне неравномерно и противоречиво.

Наша Родина — Республика Беларусь — сравнительно небольшая страна. Независимым государством она стала недавно, и мы, белорусы, дорожим возможностью самостоятельно выбирать свой путь, определять своё будущее. Данный выбор, конечно, не является произвольным или случайным. Многовековая история белорусского народа, его тесные связи с русским и другими близкими нам народами обогатили нас знаниями и опытом, которые позволяют более эффективно строить свою жизнь. Эти знания и опыт являются достижением не только учёных и специалистов. Наша культура — результат усилий множества честных и старательных людей, чья деятельность пронизана заботой об общем благе, чувством собственного достоинства, уважением к добросовестному



Проспект Независимости в г. Минске

труду и стремлением к духовному и культурному росту, совершенствованию. Эти знания и опыт — наше главное богатство. Школа должна передать их новому поколению, вступающему в жизнь и призванному её улучшить.

Задача курса обществоведения, к изучению которого вы приступаете, состоит в том, чтобы сообщить вам основные, наиболее важные для жизни знания об обществе. Наш предмет раскроет те требования, которые предъявляет к человеку современная социальная действительность, поможет освоить правила и нормы культуры, гражданственности и правопорядка, законы экономики, без знания чего трудно выработать осознанную и ответственную жизненную позицию.

Знания, которые будут вам предложены, не являются какими-то сухими отвлечёнными сведениями. Ведь общество — это люди, объединённые совместной жизнью. Постичь общество означает понять жизнь людей, выявить её основные стороны и связи между ними. Конечно, для этого необходимо использовать некоторые специальные

понятия, выработанные наукой. Их освоение потребует определённых усилий, но главное — не упускать из виду основную мысль: познание общества есть одновременно познание людьми самих себя. Множество связей между людьми образует общество как особую сложно организованную систему. Каждого человека тоже можно представить в качестве сложной системы, развивающейся, изменяющейся в течение всей жизни.

От того, как люди понимают происходящее, как строят отношения друг с другом, какие ставят перед собой цели и как реально действуют для их достижения, зависит в конечном счёте нынешнее состояние общества и его будущее. Успехи и проблемы общества, в котором мы живём, обусловлены прежде всего степенью зрелости и ответственности составляющих его людей. Именно поэтому вопрос о сущности и призвании человека — главный и в науке, и на практике. Его невозможно решить одними лишь рассуждениями и сухими объективными исследованиями. Строгая логика должна дополняться теплом человеческой души, согреваться нашим чувством. Человек — это не предмет, лишённый переживаний, стремлений и помыслов, а субъект, обладающий сознанием и способный ставить перед собой цели на основе понимания действительности. Познавая жизнь общества, мы меняемся сами, приобретаем более зрелый и ответственный взгляд на мир.

Науки о человеке и науки об обществе. Человек и общество изучаются в разных аспектах многими науками. Даже простое их перечисление заняло бы немало места. В каждой из этих наук используется особый понятийный аппарат, накоплено много фактов и обобщений, сформировались определённые традиции исследования, ведутся дискуссии. Невозможно и даже не нужно пытаться вместить всё это в школьный учебный предмет «Обществоведение», который включает лишь исходные понятия о важнейших сферах жизни человека и общества.

Материал девятого класса курса «Обществоведение» открывается темой, в которой сжато характеризуется общественная сущность человека. Исходная мысль здесь такова: в жизни

общества наукой выделяются следующие сферы — экономическая, социальная, политико-правовая и духовная. Они же присутствуют и в жизни каждого отдельного человека, ведь все мы включены в экономическую и духовную деятельность своего общества, в социальные связи между людьми, в жизнь государства. Человек здесь рассматривается как личность, имеющая определённую направленность, темперамент и характер. Вторая тема вводит в круг вопросов, связанных с культурой человека и общества. Культура характеризует своеобразие человека, особый способ его существования, отличающийся от биологического. Вот почему в данной теме приводятся некоторые сведения из культурологии. Третья тема — о межличностном общении. Для подростков она особенно интересна и поучительна. А заканчивает программу девятого класса тема о человеческой нравственности.

Отбор содержания определяется тем, что девятым классом завершается базовая школа и вам нужно иметь по её окончании предварительные представления об общей организации общественной жизни и о сущности человека. В десятом классе экономическая, социальная, политико-правовая и духовная сферы жизни общества будут рассмотрены более обстоятельно. В одиннадцатом классе главным станет вопрос о белорусском государстве и обществе. Опираясь на знания, полученные в предыдущих классах, вы сможете более глубоко изучить конституционный строй Республики Беларусь, государственно-правовые основы нашего общества, экономическую и социальную политику белорусского государства, роль и место нашей страны в современном мире. Знание этих вопросов — необходимая предпосылка достижения личностной и гражданской зрелости. Только зрелая, духовно богатая и социально ответственная личность способна своим трудом, творческим отношением к делу обеспечить процветание нашей Родины.

Учебник, который вы держите в руках, авторы старались сделать познавательным, интересным, поучительным. Главные понятия выделены цветом, второстепенные — курсивом. Все параграфы содержат вопросы и задания, которые помогут глубже понять учебный материал. После

основного материала каждой темы помещены дополнительные тексты: отрывки из документов, законодательных актов, воспоминаний очевидцев и т. д. Работа с ними расширит ваши знания, научит анализировать, сравнивать, делать выводы.

В конце учебного пособия помещён словарь, где приведены основные понятия, а также дан список литературы для дополнительного чтения.

Некоторые выводы

1. Для того чтобы осознанно и ответственно делать жизненный выбор, определять гражданскую позицию, человек должен овладеть основополагающими знаниями о жизни общества. 2. Познание человеком жизни общества есть одновременно познание им самого себя, своей сущности и своего призвания. Поэтому существует тесная связь между науками о человеке и науками об обществе.



Вопросы и задания

1. В чём состоит задача учебного курса «Обществоведение»?
2. Как вы считаете, существует ли отдельная наука, называемая обществоведением? Ответ обоснуйте.
3. Какие науки, на ваш взгляд, особенно важны для изучения сущности человека и общества?

Тема 1.

Общественная сущность человека

§ 1. Человек как личность

Человек — биосоциальное существо. Человек является неотъемлемой частью природы. Ему, как и любому биологическому организму, свойственны саморегуляция, обмен веществом, энергией и информацией с окружающей средой. Биологическая сторона жизни человека характеризует особенности строения и функционирования его организма, работу его органов чувств, простейшие психические реакции. Как и другие живые существа, человек может быть здоровым или больным. Состояние его здоровья во многом зависит от условий жизни, в том числе от природной среды. Человеческая психика, охватывающая совокупность наших внутренних состояний, явлений внутреннего мира (ощущения, переживания, эмоции и т. д.), тоже имеет биологическую основу.

Врождённые или унаследованные качества сказываются на способностях и характере человека как личности. Вместе с тем, в отличие от животных, человек имеет высокоорганизованный мозг, мышление и членораздельную речь. С этим связаны умение создавать орудия труда и преобразовывать условия своего существования, способность творчески видоизменять окружающий мир, создавать культурные ценности, заниматься самопознанием и саморазвитием, вырабатывать духовные ориентиры собственной жизни. Биологические стороны жизни человека испытывают на себе регулирующее воздействие правил и норм культуры, выработанной в процессе исторического развития общества.

Природа существует и развивается по собственным законам, которые человек не может отменить. Однако своей деятельностью он создаёт «вторую природу», надстроенную над естественной средой обитания. Люди, человеческое общество являются как преобразователями природы,

так и творцами, создателями культуры. *Главное качество человека — общественное (социальное)*, и состоит оно в способности усваивать достижения культуры, осознанно включаться в жизнь общества, быть её субъектом. Напомним: субъектом называют того, кто действует осознанно и может отвечать за то, что делает.

Понятие личности. Понятие «индивид» относится к человеку как отдельному, единичному существу и выражает его принадлежность к человеческому роду. Признаки индивида выражают прежде всего биологическое своеобразие человека (пол, возраст, рост, вес, цвет волос, глаз и т. п.). Индивидом рождаются, а личностью становятся. Личность — это социальный индивид, поскольку он включён в общение с другими людьми, в систему общественных отношений и деятельности.

Слово «личность» хорошо знакомо каждому из вас. О некоторых людях говорят: «яркая личность», «известная личность». Иногда мы слышим другое: «невыразительная личность» или даже «преступная личность». Всё это



Мэри Кэссет. *Спящий младенец* (1910)

можно сказать именно о людях, потому что понятие личности применимо только к человеку.

Но можем ли мы назвать личностью новорождённого ребёнка? Он бесконечно дорог своим родителям, о нём заботятся, его опекают, но личностью его называть, пожалуй, рано. Личностью ему ещё предстоит стать. Для этого ему надо будет многому научиться, освоить нужные для жизни умения и навыки, приобщиться к культуре и обрести способность действовать осмысленно, отвечать за всё, что он делает. Значит, понятие личности выражает не просто принадлежность к человеческому роду, а наличие у человека определённых качеств, свидетельствующих о его способности жить среди людей, выполнять соответствующие обязанности.

Личность — это целостное социальное качество человека. Оно состоит в способности человека быть сознательным субъектом отношений и деятельности, т. е. в способности понимать себя и окружающих, осмысленно действовать, участвуя в жизни общества, и отвечать за все свои поступки.

Каждая личность индивидуальна. Под *индивидуальностью* понимают отличительные биологические, психологические и социальные качества человека. К ним относят прежде всего темперамент, характер и способности человека. Эти качества придают неповторимость, оригинальность каждой личности, сказываются на её поведении, отношениях с людьми. Так, личность энергичная и подвижная по своему темпераменту, твёрдая, жёсткая по характеру, имеющая ярко выраженные способности к какому-то виду деятельности, заметно отличается от личности медлительной по темпераменту, спокойной и мягкой по характеру, которая обычно обнаруживает способности к иному, чем у первой, виду деятельности. Или, скажем, один человек запоминает сложную информацию быстро и прочно, а другой даже более лёгкие сведения усваивает медленно и с трудом. В этом случае проявляются индивидуальные различия памяти.

Сознание и деятельность. Чтобы быть личностью, человек должен обладать *сознанием*, в том числе *самосознанием* — осознанием того, что он из себя представляет.

Сознание — это присущая человеку способность воспроизводить действительность в мыслях и образах, понимать происходящее и осмысленно, целенаправленно действовать.

Мы осознаём что-либо в том случае, если можем поставить и решить вопросы: что именно происходит, как это можно расценивать, что в связи с этим нужно делать?

Сознание включает в себя, во-первых, познание (постижение) действительности. Благодаря ему у нас формируются мысли, образы, отражающие свойства познаваемых явлений, процессов. Эти мысли и образы идеальны, а не материальны, т. е. их нельзя ни увидеть, ни потрогать, хотя они и отражают материальный мир. Мысленный образ самолёта не является реальным самолётом, но между ними есть сходство. Сознание невозможно без знания. Наши знания не совпадают с познаваемыми предметами, а лишь частично и в идеальной форме воспроизводят их. Высшая форма познания мира человеком — это наука. В процессе развития она даёт всё более точное, правильное отражение действительности.

Во-вторых, сознание предполагает оценку человеком того, что он видит или обдумывает. *Оценивать* означает определять своё отношение к чему-то, соотносить данный предмет или явление с нашими представлениями о должном, с нашими интересами и желаниями. Наше сознание обязательно включает в себя ценности и идеалы, правила и нормы жизни, которыми мы руководствуемся.

Оценив происходящее, мы определяем, что можем и должны делать. Сознание неотделимо от жизнедеятельности. В чистом виде, в отрыве от деятельности, сознание вырождается в пустые мечтания и грёзы. Исторически оно возникло в процессе совместной деятельности людей и их общения с помощью языка. Изменяя, преобразуя посредством труда реальные условия жизни, человек изменялся и внутренне, развивалось его сознание.

Деятельность — это характерное для человека активное, целенаправленное отношение к окружающему миру и к самому себе.

В процессе деятельности люди прежде всего изменяют окружающие предметы, условия жизни. Такую деятельность называют *практической*. Её основу составляет человеческий труд. Вместе с тем существуют различные виды *духовной деятельности*, в результате которой преобразуется человеческое сознание, вырабатываются или усваиваются новые знания, создаются художественные произведения, выдвигаются нравственные, религиозные, философские, политические идеи и т. д.

Человек как личность проявляет свои качества именно в деятельности и в отношениях с людьми. От того, как мы учимся и работаем, как относимся к другим и самим себе, к своей стране, своему народу, зависит, в каком направлении изменяется, развивается наша личность.

Человеческая деятельность осуществляется благодаря наличию у каждого из индивидов множества способностей. Каждая специальная способность имеет ведущие и вспомогательные стороны. Так, ведущую роль в литературных способностях играют творческое воображение и мышление, яркость и наглядность образов памяти. Вспомогательное, хотя и очень важное значение здесь имеют чувство правильности построения речи, зрелость эстетических чувств. Ведущие стороны в математических способностях — умение анализировать и обобщать, а также гибкость процессов мышления, лёгкость перехода от прямого к обратному ходу мыслей; вспомогательные — скорость мыслительных процессов, самостоятельность и оригинальность мышления.

Развившиеся способности могут изменить и наши интересы, придать им новую направленность. Так, многие люди, успешно реализовавшие себя в науке или искусстве, начинают затем проявлять интерес к жизни общества в целом, в том числе к политическим её аспектам, потому что они глубже осознают их значимость.

Самопознание личности. В школьном возрасте каждый из вас всерьёз начинает ставить перед собой вопросы «Кто я?», «Что я могу в этой жизни?», «Кем я хочу стать?» и др. Обратите внимание: во всех этих вопросах присутствует местоимение «я». Употребляя его, мы тем самым обращаемся к своему внутреннему миру, пытаемся выделить и проанализировать свои возможности, знания, умения, способности и многое другое, чтобы понять, как можно их использовать на благо не только себе, но и другим. Такой анализ собственного внутреннего мира подводит человека к осознанию самого себя. Результатом этого осознания является образ собственного «я», или «Я-концепция», которая исследовалась К. Роджерсом (1902—1987).



Известный психолог
Карл Роджерс

О начале формирования «Я-образа» можно судить по фразам, которые появляются в речи 2—3-летнего ребёнка: «Я», «Я сам», «Я хочу». Это значит, что ребёнок начинает осознавать собственные действия. Он отличает свои действия от действий других людей. Ребёнок начинает выделять себя из окружающей среды и отличать себя от других.

Центром самосознания является «Я-концепция». «Я-концепция» — это представление человека о своём поведении, характере, внешности, достоинствах и недостатках. Состоит она из различных «Я-образов». «Я-идеальное» включает качества, которые обычно ценятся друзьями и родителями, учителями и другими авторитетными людьми. «Я-реальное» и «Я-идеальное» необязательно совпадают, между ними возможно противоречие или несоответствие. Человек может так и не достигнуть своего идеала, но упорно стремиться к нему на протяжении всей жизни.

Важной составляющей «Я-концепции» является *самооценка*, т. е. собственная оценка личностью своих качеств, способностей, поступков. Она появляется уже в раннем

детстве и формируется на основе оценок, которые взрослый даёт ребёнку. «Ты хороший мальчик?» — спрашивают у малыша. «Да, потому что так говорит воспитательница» или «Да, потому что я слушаюсь маму», — отвечает он. В процессе развития личности представления о себе и соответствующие самооценки формируются путём сравнения себя с другими людьми: «Я такой же ловкий, как и мои одноклассники» или «В этой ситуации я поступил бы по-другому, не так, как они» и т. п.

Самооценка может быть высокой и низкой. И здесь многое зависит от взрослых, которые занимаются воспитанием ребёнка. Так, если родители окружают ребёнка любовью, заботой, вниманием, верят в его силы и возможности, скорее всего, у него сформируется высокая самооценка и позитивная «Я-концепция». Дети с низкой самооценкой отличаются неуверенностью, плохим мнением о себе. В дальнейшем это может мешать им достичь успеха в жизни, наладить добрые отношения с людьми.

Некоторые выводы

1. Личность — это социальное качество.
2. Человеческая индивидуальность характеризуется своеобразием физических особенностей, личностных свойств, психологических черт.
3. «Я-концепция» является центром самосознания и состоит из ряда «Я-образов».
4. Позитивная самооценка способствует более успешной адаптации личности к изменяющимся условиям жизни.



Вопросы и задания

1. В каких значениях используется слово «личность»?
2. В чём состоит общественное (социальное) качество человека?
3. Что такое индивидуальность? Приведите примеры личностей с различными индивидуальными качествами (из истории, литературы, школьной жизни).
4. Что такое сознание? Как связаны между собой сознание и знание, сознание и деятельность? Как вы считаете,

возможно ли развитие сознания вне деятельности, вне общения?

5. Что такое «Я-концепция» и как она влияет на жизнь человека?
6. Рассмотрите «Я-образы», наиболее часто переживаемые личностью, возникающие в её сознании:
 - «Я-реальное» — какой я есть на самом деле;
 - «Я-идеальное» — каким бы я хотел быть;
 - «Я-воображаемое» — какой я в своих мечтах;
 - «Я-физическое» — мой внешний облик;
 - «Я-ожидаемое» — каким, по моему мнению, меня воспринимают окружающие;
 - «Я-академическое» — какой я в учебной деятельности.Охарактеризуйте себя на основе этих «Я-образов».

§ 2. Характер и темперамент человека

Сущность характера. Не каждый поступок или намерение человека полно и точно выражает его характер. Человек совершает разные поступки. Многие из них являются случайными, не свойственными ему. Так, если вы однажды не уступили место в автобусе пожилому человеку, это ещё не означает, что вы проявили к нему неуважение. Возможно, вы плохо себя чувствовали. Но если в подобных ситуациях вы так поступаете всегда, то это уже характерный для вас поступок, который стал скверной привычкой, свидетельствующей о невоспитанности.

Характер человека — это совокупность его относительно устойчивых свойств, которые проявляются в действиях и поступках.

Характер определяется не только тем, что человек делает, но и тем, как он это делает, какие цели ставит перед собой. Слова, жесты, действия, если относиться к ним внимательно, рассказывают о поведении в целом и позволяют понять характер человека.

Типы и черты характера. Каждая эпоха, каждая культура порождает свои характеры. Типичные черты характера, общие для многих людей, определяются теми историческими условиями, в которых они живут и действуют.

Вместе с тем характер как индивидуальная особенность личности порождается своеобразными, неповторимыми ситуациями, в которых проходит жизнь человека, осуществляется его воспитание и самовоспитание.

Свойства и устойчивые отношения человека обычно называют *чертами* его *характера*. Характер включает две основные группы черт. К первой группе относятся те черты, в которых проявляются отношения человека к окружающей действительности, к другим людям и к самому себе, к порученному делу. Ко второй группе относятся волевые черты, определяющие умение и готовность управлять своим поведением.

Известный швейцарский психолог К. Г. Юнг (1875—1961) выделил два основных типа характера. Они различаются преобладающей направленностью на внешний или на внутренний мир человека. Первый тип составляют *экстраверты* (от лат. extra — вне, снаружи и verito — обращаю) — люди, главные интересы которых обращены на внешний мир и деятельность в нём. Таких людей отличают активность, общительность, стремление достигнуть успеха и общественного признания, преимущественное внимание к окружающим предметам и их свойствам.

Второй тип — это *интроверты* (от лат. intro — внутрь и verito — обращаю), главный интерес которых направлен на их внутренний мир, на ход мыслей и переживаний. Такие люди стараются избегать чрезмерного общения и склонны к самоуглублению; вещи и внешние признаки успеха их мало интересуют. В «чистом» виде экстравертные и интровертные характеры встречаются нечасто; обычно соответствующие черты характера преобладают в том или ином отношении.

В зависимости от степени развития волевых черт разделяют сильные и слабые типы характера. Слабохарактерность — отрицательное качество, даже если оно сочетается с добрыми намерениями и правильным пониманием стоящих задач. Без должной настойчивости, последовательности и упорства ни одна поставленная цель так и не будет достигнута.

Пути формирования характера. Характер не даётся человеку полностью готовым от природы. Правда, он начинает



Поль Шарль Чокарн-Моро. *Неприятный сюрприз* (нач. XX в.)

проявляться уже у маленьких детей, которые, как правило, стараются всё делать по-своему. Упрямство, свойственное детям, особенно в возрасте около трёх лет, является первым ростком будущего характера. Конечно, пустое упрямство — неприятная черта, но важно то, что в упрямстве ребёнок подчёркивает свою самостоятельность. Со временем оно может развиваться в такую важную черту характера, как упорство в достижении поставленной цели.

Твёрдый характер означает способность человека противостоять внешним влияниям, вырабатывать собственное понимание того, что нужно делать, и последовательно добиваться намеченного. Такой характер позволяет человеку быть самостоятельной личностью.

Человек со сложившимся твёрдым характером способен осуществлять самоформирование. Он может выявить собственные недостатки и будет стараться устранить их, одновременно усиливая те положительные качества, которые даны ему от природы. Так, известный русский полководец

А. В. Суворов от рождения был очень болезненным. Закаляясь и тренируясь, он смог укрепить своё здоровье и вместе с тем воспитать в себе мужество, решительность и находчивость, которые позволили ему стать талантливым военачальником.

Таким образом, характер человека основывается на природных задатках и формируется в конкретных жизненных обстоятельствах. Вместе с тем главную роль в формировании характера личности играет её осознанное и ответственное отношение к себе, умение ставить перед собой чёткие задачи. Эти задачи связаны с учёбой, трудом, с налаживанием хороших отношений с людьми, а также с развитием своих способностей и неустанной работой над собой.

Характер формируется в процессе деятельности. Наши поступки влияют на наш образ жизни, на наши привычки. Закрепляясь, эти привычки становятся чертами характера.

Говорят, «привычка — вторая натура». Изменить привычки совсем не просто. Поэтому лучше не допускать закрепления вредных привычек. И это относится не только к курению или сквернословию, но и к необязательности, безответственности, легкомыслию, склонности к пустому, бессмысленному времяпровождению и т. д. Мы сами таковы, каковы наши привычки. Из них во многом складывается характер, а от него зависит, какой будет наша жизнь. В этом смысле каждый человек — хозяин своей судьбы, поскольку он сам определяет свои поступки, может влиять на свои привычки, а через них и на свой характер.

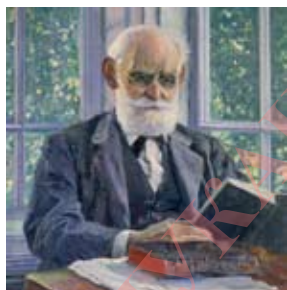
Темперамент, его роль в жизни человека. Все люди отличаются друг от друга особенностями поведения: одни — подвижны, энергичны, другие — медлительны; одни — эмоциональны, другие — спокойны. Подобные признаки поведения личности называются *динамическими*. Динамику человеческого поведения можно сравнить с течением реки. Бывает, река несёт свои воды медленно и плавно, её течение едва заметно. Другая река течёт быстро, вода в ней бурлит и грохочет, ударяясь о камни. Так же

отличаются и действия, поведение разных личностей, динамические характеристики которых во многом зависят от темперамента.

Темперамент (от лат. *temperamentum* — соразмерность, соотношение) — это совокупность индивидуальных особенностей, которые придают своеобразие поведению и деятельности человека, характеризуют степень его жизненной активности.

Учение о темпераменте берёт начало в далёком прошлом. Ещё древнегреческий врач Гиппократ учил, что в организме человека есть четыре жидкости: кровь (по-латински «sanguis»), слизь (по-гречески «phlégma»), жёлтая жёлчь (по-гречески «cholé») и чёрная жёлчь (от греческих «melas» — чёрный, «cholé» — жёлчь). Смешивание этих жидкостей и преобладание какой-то из них, как утверждал Гиппократ, лежит в основе типов темперамента: сангвинического, флегматического, холерического и меланхолического.

Темперамент — врождённая характеристика человека. Она проявляется с самого рождения и почти не изменяется в течение жизни.



И. П. Павлов

Выдающийся русский физиолог И. П. Павлов (1849—1936) научно объяснил происхождение темперамента. По его мнению, в основе темперамента лежит тип нервной системы, который человек наследует от своих родителей. Работа нервной системы определяется прежде всего соотношением её основных процессов — возбуждения и торможения. Процессы возбуждения и торможения у разных людей неодинаково сильны. В зависимости от этого учёный выделил два типа нервной системы: сильный и слабый. Важную роль играют и такие особенности нервной системы, как её уравновешенность или неуравновешенность, а также подвижность или инертность. В зависимости от соотношения данных признаков и различаются типы темперамента.

Характеристика типов темперамента

Тип темперамента	Характеристика типа темперамента
1	2
Сангвиник	Человек подвижный, весёлый, общительный. Легко сходится с людьми. В большой компании незнакомых людей чувствует себя как рыба в воде. Его отличает доброта, желание прийти на помощь. Он активен, энергичен, легко приспосабливается к новым условиям жизни. Охотно берётся за дело, но может не довести его до конца. Напряжённая умственная и физическая работа его быстро утомляет. И. П. Павлов называл его: «Горячий продуктивный деятель», но лишь тогда, когда много интересных дел. В противном случае он становится скучным и вялым
Холерик	Человек быстрый, порывистый, с большой жизненной энергией. И. П. Павлов так определял этот темперамент: «Боевой, задорный, легко раздражающийся тип». Его чувства вспыхивают быстро и ярко, но так же быстро потухают. Настроение часто меняется. В общении с людьми холерики бывают вспыльчивы, несдержанны, крикливы. Человек с таким характером за дело берётся страстно, увлечённо, но сил хватает ненадолго, и тогда всё ему нелегко. Не любит выполнять работу, которая требует длительной концентрации внимания, спокойного, медленного темпа
Флегматик	Человек спокойный, медлительный; он никуда не спешит. Его чувства, эмоции сдержанны; его трудно «вывести из себя». Движения и мимика невыразительны; не любит новых знакомств, для него важнее общаться с одними и теми же людьми. Он настойчивый и упорный работник. И. П. Павлов его так и называл: «Упорный труженик жизни»

Окончание таблицы

1	2
Меланхолик	Человек очень чувствительный, обидчивый, легко ранимый. Голос тихий. Движения невыразительны. Плачет тихо. Редко смеётся во весь голос. Если он переживает, то долго, сильно и глубоко. Тяжело переносит неудачи, обиды. Он сдержан и слов на ветер не бросает, дорожит хорошими отношениями с окружающими людьми. Хорошо справляется с малоинтересной, монотонной работой, сохраняет при её выполнении высокую работоспособность. В привычной, спокойной обстановке работает очень продуктивно, но плохо приспосабливается ко всему новому. При малейших трудностях у него опускаются руки. И. П. Павлов говорил о нём так: «Меланхолик теряется в новых условиях жизни»

Итак, мы охарактеризовали типы темперамента. Теперь вы легко сможете определить как собственный темперамент, так и темперамент близких вам людей.

Между тем далеко не все люди являются «чистыми» представителями какого-то одного из основных темпераментов. У большинства из них особенности одного темперамента сочетаются с характерными признаками другого. В одних жизненных ситуациях у человека проявляется, например, сангвинический тип, а в других — флегматический. Или, скажем, человек может быть холериком, но стремиться действовать как сангвиник.

В каждом типе темперамента имеются положительные и отрицательные стороны. Исследования психологов показали, что высоких результатов в своей деятельности могут добиваться люди с разными темпераментами. При любом темпераменте существует и опасность развития нежелательных черт личности. Например, у холерика может появиться несдержанность, резкость поведения, у сангвиника — легкомыслие, непоследовательность в

делах, у меланхолика — чрезмерная замкнутость, застенчивость, у флегматика — пассивность, вялость, безразличие.

Не следует оправдывать темпераментом то, что является результатом невоспитанности. Например, несдержанным и бестактным может быть человек любого темперамента. И в любом случае от этих качеств нужно избавляться. Поэтому важно найти применение положительным сторонам своего темперамента и научиться сдерживать или преодолевать связанные с ним отрицательные черты.

Некоторые выводы

1. Характер проявляется в поступках и действиях.
2. В зависимости от того, направляется внимание человека преимущественно на внешний мир или на внутренний, различают два типа характера — экстраверты и интроверты.
3. Волевой человек способен преодолевать отрицательные черты своего характера, не допускать возникновения вредных привычек.
4. От темперамента зависит своеобразие поведения и деятельности человека, степень его жизненной активности.



Вопросы и задания

1. Что мы понимаем под характером человека? Любая ли особенность человека может считаться чертой его характера?
2. В чём состоят различия между сильным и слабым характером?
3. Каковы основные черты характера экстраверта и интроверта?
4. Продолжите перечень сказочных персонажей и определите их темперамент: Снежная Королева — флегматик, Маленькая Разбойница — ... , Золушка — ... , Дюймовочка — ... , Черепаха Тортила —
5. Охарактеризуйте основные типы темперамента. Как влияют их особенности на выполнение работы?

§ 3. Направленность личности

Мотивы. В жизни мы совершаем множество поступков, выполняем различные виды деятельности. Всё это — проявления активности личности. В основе активности лежат различные мотивы. *Мотив* (фр. *motif* от лат. *movere* — двигать) есть то, ради чего человек выполняет те или иные действия.

Важно выяснить, куда направляется активность, на что она ориентирована. Так, многие учащиеся после окончания школы нацеливают себя на поступление в вуз. Однако в основе одной и той же цели у них могут быть разные мотивы. Для одного — это желание стать хорошим специалистом, для другого — престижность профессии или вуза, для третьего — получение диплома о высшем образовании. Как видим, цель внешне одна и та же. Однако если она достигнута, то у вчерашних школьников, ставших студентами, активность будет иметь разную направленность. Одни будут стремиться к глубокому овладению знаниями и умениями, нужными для работы по специальности, другие не станут особенно напрягаться, надеясь на «авось». Если в процессе учёбы направляющий её мотив не изменится, то некоторым таким студентам придётся покинуть вуз.

Направленность личности — это совокупность устойчивых мотивов, которая ориентирует деятельность и поведение личности в различных ситуациях.

Так, может случиться, что после окончания школы вы выберёте определённую профессию, а ваши родители не согласятся с таким выбором, потому что они видят ваше будущее по-другому. Если несмотря на это вы продолжите стремиться к достижению поставленной цели, то в устойчивой линии поведения проявится направленность вашей личности.

К устойчивым мотивам относят *убеждения, интересы, установки*.

Убеждение — это твёрдая уверенность личности в чём-либо, побуждающая её поступать в соответствии со своими взглядами, суждениями о важном и неважном, достойном

и недостойном. Если вы способны выполнять свои обещания, действовать так, как считаете нужным и правильным, активно отстаивать свою правоту, доказывая её словом и делом, это означает, что ваши убеждения соответствуют вашему поведению и направляют его. Если же ваши слова и дела расходятся, если вы намечаете одно, а делаете совсем другое, то ваша система убеждений неустойчива, неэффективна, вы не всегда можете объяснить причины своих поступков и решений. В итоге ваша деятельность и поведение в целом становятся непонятными для окружающих. Получается, что вы не знаете, чего хотите достичь, и насколько то, что вы провозглашаете в качестве своих намерений, действительно важно для вас. Только разобравшись в себе и учтя мнение окружающих о том, что вы говорите и делаете, вы сможете выработать действенные убеждения.

Интересы и потребности. В процессе практической деятельности, а также в познании окружающего мира важную роль играют человеческие интересы. *Интерес* (от лат. interest — важно) — это реальная причина, которая осознаётся нами и направляет познавательную и практическую деятельность. Вспомните ситуации, в которых вы сталкивались с чем-то новым, необычным. Вопрос, который вы тотчас ставите перед собой («Что это?» или «Что такое?»), и есть проявление интереса к тому, что привлекло ваше внимание. Если же в вашей жизни возникла практическая проблема, то, осознав её, вы сразу же проявляете интерес к путям и средствам её решения.

Вы когда-нибудь задумывались над тем, почему люди выбирают разные профессии? Наверно, здесь важны и советы родителей, и желание быть похожим на авторитетного для вас человека, и престижность профессии. Влияет также специальный интерес к определённом виду деятельности.

Специальный интерес — это внутреннее побуждение к какой-либо конкретной деятельности. Он может перерасти в склонность профессионально заниматься избранным делом. Вообще интересы представляют собой очень важный источник развития способностей. Они направляют наше

внимание, побуждают к активности, делают жизнь осмысленной и яркой, тогда как их отсутствие препятствует развитию и реализации способностей.

Наши интересы могут быть «эгоцентрическими», т. е. направленными преимущественно на собственную личность (от лат. ego — я, centrum — центр). Эгоцентрический интерес характеризуется тем, что человека заботит не столько качество, результативность выполняемой им работы, сколько производимое им впечатление, демонстрация своего превосходства, достижение лидерства. Совсем иной характер имеет познавательный интерес, интерес к новым явлениям жизни, стремление к новым впечатлениям, к созданию новых полезных вещей.

В основе интересов лежат потребности. *Потребность* понимается как нужда в чём-либо, отсутствие чего-либо важного, нужного для жизни. Мы не всегда чётко осознаём свои потребности. В том случае, когда мы их осознали, т. е. разобрались в том, что нам действительно нужно, потребности превращаются в интересы.

Наши интересы могут быть направлены на удовлетворение материальных потребностей, прежде всего тех из них, которые связаны с обеспечением необходимых условий жизнедеятельности. Мы заинтересованы в получении благоустроенного жилища, качественном и сбалансированном питании и т. д. Но все мы понимаем, что в жизни важны не только разнообразные материальные блага. Вернее сказать, потребление многих из них не связано с острой жизненной необходимостью, скорее, оно служит интересам самоутверждения (например, иметь дорогой автомобиль) или самореализации, развития своих способностей. Так, музыканту нужны инструменты, нередко очень дорогие; занятия некоторыми видами спорта тоже требуют хорошо-го и дорогого снаряжения, инвентаря.

Наряду с материальными нашу деятельность направляют интересы социальные и духовные. Они могут быть сконцентрированы в какой-то одной области; всё остальное в этом случае менее интересно и делается как бы механически. Но они могут быть и распределены между различными видами деятельности. Тогда можно говорить о разносторонности

личности, имея в виду богатство её интересов. Правда, здесь возникает опасность того, что интересы становятся поверхностными, потому что глубоко и основательно заниматься разными делами обычно не удаётся.

Интересы личности могут различаться по степени их устойчивости и глубины. Устойчивый и глубокий интерес к какому-то делу позволяет надеяться на значительные результаты. Когда у выдающегося английского физика И. Ньютона (1643—1727) спросили, как ему удалось открыть закон всемирного тяготения, ответ был такой: «Я думал над этим постоянно в течение многих лет».

На протяжении жизни интересы могут меняться. Это связано не только со степенью удовлетворения потребностей. Личность — активный субъект деятельности. Чем шире область познаний человека, чем выше его достижения, чем активнее он участвует в общественной жизни, тем динамичнее и разнообразнее его интересы, тем более насыщенно и интересно протекает его жизнь.

Установки.

Установка — это состояние готовности человека совершить что-либо, предрасположенность к активным действиям в определённой ситуации.

Установка личности сильно влияет на результаты деятельности. Например, для спортсмена, участвующего в ответственных соревнованиях, очень важна установка на достижение наивысшего результата, на победу. Для ученика на уроке важна настроенность на внимательное отношение к выполнению заданий, восприятие нового материала. Как только эта установка теряется, эффективность работы на уроке резко снижается.

Наша установка влияет на настроение, в котором мы что-то делаем; она сказывается на общении с окружающими. Если действует установка на доброжелательные, дружелюбные отношения, то люди это сразу же ощущают и обычно сами начинают относиться к нам доброжелательно. Установки на выполнение определённой деятельности или достижение какого-то результата тесно связаны с нашим прошлым опытом, который как бы подсказывает, что и как нужно делать. Такая подсказка необязательно ясно



В. И. Суриков. *Переход Суворова через Альпы* (1899)

сформулирована, отчётливо выражена в словах, но она необходима для возникновения готовности действовать.

Самовоспитание. Если человек стремится жить осмысленно, полнее реализовать свои способности, он может осознанно двигаться по пути личного саморазвития. Стать лучше хотят, наверно, все люди, но систематически занимаются самовоспитанием немногие. Почему это происходит? Для работы над собой человеку необходима определённая готовность, связанная с наличием таких качеств, как

целеустремлённость, самокритичность, требовательность к себе, самообладание и восприимчивость к воспитанию.

Целеустремлённость предполагает наличие жизненной цели, умение подчинить свои поступки и действия её достижению.

Самокритичность обеспечивает объективную самооценку. Когда человек точно знает, что положительно в его характере, а что отрицательно и от чего надо избавиться, он более обоснованно выбирает цель, определяет программу самовоспитания.

Требовательность к себе помогает перевести замечания, указания, советы, исходящие от других людей, в собственные требования к поведению; она вызывает потребность стать лучше.

Самообладание, которое ещё называют *выдержкой* или *хладнокровием*, требуется для того, чтобы не паниковать и не суетиться, быть волевой личностью. А *восприимчивость к воспитанию* означает способность правильно понять и принять воспитательные воздействия педагогов, родителей, других авторитетных для вас людей, умение использовать имеющиеся условия для своего духовного роста, совершенствования.

Для успешного самовоспитания необходима нравственная и волевая готовность. Следует быть максимально благожелательным к требованиям педагогов, советам и пожеланиям родителей добросовестно учиться.

Самовоспитание призвано обеспечить преемственность культуры, трудового опыта и нравственных ценностей народа. Ещё в детстве из сказок человек узнаёт о добре и зле, о богатырях и мудрецах. Так создаётся *идеал* — представление о высшей степени совершенства, которое является важным фактором самовоспитания.

В постоянно меняющемся мире только тот находит своё место в жизни, успешно реализует себя, кто непрерывно изменяется сам, совершенствует свои силы и способности. Самовоспитание — это способ обеспечения согласованности между процессами развития общества и формированием собственной личности. Самовоспитание прежде всего необходимо самому человеку для конструктивного социального и личностного самоопределения и самоутверждения, для

того, чтобы не растеряться в затруднительных ситуациях, не соблазниться ложными ценностями, а правильно выбрать жизненные ориентиры и стать достойным гражданином своей страны.

Некоторые выводы

1. Важнейшие разновидности устойчивых мотивов — это убеждения, интересы, установки. 2. Интерес к какому-либо виду деятельности во многом определяет выбор профессии. 3. Осмысленно живущий человек работает над собой, вырабатывает качества, значимые для конструктивного социального и личностного самоопределения и самоутверждения.



Вопросы и задания

1. Что понимают под направленностью личности?
2. Какое влияние оказывают способности и характер на направленность личности?
3. На конкретных примерах покажите взаимосвязь интересов и потребностей.
4. Какую роль играют убеждения в жизни человека?
5. Объясните, какая связь существует между убеждениями и интересами. Приведите примеры такой связи.
6. Какого человека вы бы назвали воспитанным?
7. Охарактеризуйте качества, необходимые человеку для работы над собой.
8. Важную роль в успешном самовоспитании личности играют такие её качества, как целеустремлённость, самокритичность, требовательность к себе, самообладание. Проиллюстрируйте каждую из названных черт конкретными примерами.

§ 4. Духовный мир человека

Понятие духовности. Говоря о духовном мире людей, мы имеем в виду всю совокупность явлений человеческого сознания: мысли и чувства, эмоциональные состояния и волевые побуждения, интересы и устремления, знания и предубеждения.

В процессе исторического развития формируется духовная жизнь общества и человека. Человек не просто приспосабливается к внешним условиям, а творит новое: сначала в своём мышлении и воображении, а затем уже и в осязаемой реальности. Для того чтобы что-то сделать по-человечески — взвешенно, умно и ответственно, надо сначала учесть все обстоятельства, приобрести необходимые знания и умения, продумать последствия, т. е. произвести надлежащие изменения в самом себе, в своём духовном мире, в сознании.

Духовность — это обобщённая характеристика ценностных ориентиров как отдельного человека, так и общества, в котором он живёт.

Уровни духовности различаются тем, в какой степени люди осознают необходимость следовать не только законам природы, но и нормам общественной жизни, в том числе правилам нравственности, утвердившимся представлениям о прекрасном и безобразном, о возвышенном и низменном.

Духовность включает знания, но не сводится к ним, ибо здесь особенно важно, каким целям служат приобретённые знания, соответствуют ли эти цели требованиям гуманизма, сохранения нашей природной среды обитания, мира и доброжелательности в отношениях между людьми, странами и народами. Сами по себе знания свойств и законов природы не определяют целей нашей деятельности: цели мы выбираем, руководствуясь сложившимися представлениями о должном и недолжном, допустимом и недопустимом. Высокая духовность предполагает высокую нравственность. Низкий уровень нравственности, эгоистичность и антигуманность целей, которые преследует человек, означают низкий уровень духовности.

Нравственность — это лишь одна из областей духовности общества и личности. Высокие нравственные цели не могут быть достигнуты, если преследующий их человек не имеет нужных знаний и умений. Значит, важное значение для развития духовности имеет наука. Целостность и гармоничность духовного мира людей недостижимы



М. В. Нестеров. *Святая Русь* (1901—1906)

без искусства, которое развивает наши чувства, образное восприятие мира, способность различать подлинные и мнимые ценности. В течение тысячелетий своеобразным хранителем человеческой духовности выступала религия. Конфликты религии и науки в основном остались в прошлом. Если наука исследует, каковы законы и свойства окружающих нас предметов и явлений, то религия призывает человека подчиниться некоей высшей силе, следовать её предписаниям. Для многих людей этот призыв означает путь к духовному росту.

Духовность личности проявляется в её поступках и действиях, в отношении к себе, к людям, к окружающему миру в целом.

Размышляя о духовности, каждый из нас задаёт себе вопросы: что такое человек, в чём его призвание, долг и смысл жизни? Решение их связано с формированием нашего мировоззрения.

Мировоззрение, его роль в жизни людей. Человек — мыслящее существо, осознающее себя и окружающую действительность. Человек способен выразить своё понимание происходящего и дать ему оценку, более или менее

чётко сформулировать свои цели. Говоря самому себе «Я знаю, что...», «Я хочу, чтобы...», «Я должен...», человек мысленно выделяет себя из окружающего мира. В его сознании выстраиваются отношения «Я и другие люди», «Я и природа», «Я и окружающий мир в целом». Во всех этих мыслимых, осознаваемых отношениях присутствуют некоторое понятие или образ себя (Я), а также понятие или образ внешней действительности, с которой человек связан и в отрыве от которой не может жить.

Для того чтобы быть сознательным субъектом своей жизнедеятельности, быть личностью, духовным существом, каждый из нас должен выработать определённое мировоззрение.

Мировоззрение — это обобщённое понимание человеком самого себя, окружающего мира и своей связи с миром, состоящее из его важнейших убеждений.

Мировоззрение каждой личности содержит ответы на три основных вопроса: «Что я представляю из себя как человек?», «Что представляет собой окружающий мир — люди и природа, каковы их главные характеристики?», «Как я могу и должен относиться к окружающему миру и к самому себе, что я вообще могу и должен делать?»

Каждый человек решает для себя эти вопросы в течение всей сознательной жизни, уточняя на основе опыта и знаний какие-то их стороны, моменты. Что-то из прежних мировоззренческих убеждений личности подтверждается её опытом и всё более закрепляется в сознании; некоторые же мировоззренческие представления обнаруживают несостоятельность и перестают считаться важными. Человек самостоятельно выстраивает своё мировоззрение.

Мировоззрение не просто соединяет различные знания человека о мире и о самом себе, а предполагает твёрдую убеждённость в правильности и высокой ценности этих знаний. Именно основополагающие знания и ценностные идеи, ставшие глубокими, принципиальными убеждениями личности, образуют в совокупности её мировоззрение.

В повседневной жизни нам часто приходится определять своё отношение к происходящему, делать выбор из

нескольких вариантов поведения, уточнять жизненные задачи и находить среди них самые важные, приоритетные. А для этого нужны какие-то основания. Многие проблемы мы решаем почти неосознанно, потому что они похожи на те, с которыми мы уже встречались и для которых выработали приемлемую схему решения. Здесь мы действуем привычным образом. Другие же являются новыми, необычными. Для их решения мы обращаемся к сложившимся у нас основополагающим представлениям или идеям о том, как вообще должен поступать человек в той или иной ситуации. При этом мы используем те знания об окружающем мире, которые считаем надёжно установленными и которым доверяем. Это и означает обращение к важнейшим убеждениям, составляющим наше мировоззрение.

Жизненный смысл мировоззрения состоит в том, чтобы направлять наши поступки и мысли, вооружать нас ориентирами, позволяющими правильно поступать в важных для нас ситуациях. Наше мировоззрение есть то, чем мы реально руководствуемся в жизни. Правда, мы далеко не всегда чётко осознаём, в чём же действительно состоит наше мировоззрение. Попробуйте сами определить свои важнейшие, основополагающие убеждения, и вы увидите, что сделать это совсем не просто.

Мы отчётливо осознаём то, что ново, необычно и требует специального внимания. Но в состав мировоззрения входят такие убеждения, представления, идеи, которые давно приняты нами в качестве бесспорных и стали восприниматься как привычные и самоочевидные. Многие привычные вещи могут быть очень важными, но мы на них почти не обращаем внимания — именно в силу их привычности.

Так и с нашим мировоззрением. Его назначение состоит не в том, чтобы быть ярким, «картинным» и развлекать нас всё новыми и новыми впечатлениями. Наоборот, оно «ведёт себя» очень скромно и обычно не выпячивается в нашем сознании на первый план. Вместе с тем оно постоянно указывает нам, что мы можем и чего мы не можем достичь; что мы должны делать, а чего мы делать

не вправе, потому что это противоречит нормам жизни и недостойно высокого звания человека.

Мировоззрение — это внутренний регулятор, обобщающий наш прошлый опыт и направляющий все наши значимые поступки и действия. Положим, что-то важное вы делаете по привычке, почти не задумываясь. Но вы всё же можете задать вопрос: а почему вы это делаете именно так, а не иначе? И если вы будете старательно доискиваться истоков и оснований, то обязательно выявите какое-нибудь из ваших мировоззренческих убеждений.

Пути развития духовного мира личности. Мы уже говорили о том, что личностью не рождаются, а становятся. Это становление начинается ещё в детстве. Вслед за желаниями, выражающими интересы и потребности, личность начинает осознавать свои возможности, а также разнообразные правила, ограничения, предписания, регулирующие её действия. Ребёнок учится выражать в словах эмоции и чувства, настроения, ожидания, предпочтения и т. д. У него постепенно формируется определённое *мироощущение*, связанное с преобладающим настроением, общим чувственно-эмоциональным восприятием происходящего.

По мере развития познавательной деятельности у ребёнка складываются представления о свойствах и связях вещей, о некоторой упорядоченности всего, что его окружает. Взрослые помогают ему разобраться в этой упорядоченности. Так постепенно закладываются основы и предпосылки *миропонимания*. А потом ребёнок приходит в школу и начинает последовательно осваивать различные учебные предметы, приобретать знания, которые отражают длительный познавательный опыт человечества. В процессе воспитания он усваивает общие правила поведения, нормы и ценности человеческой жизни. Изучая историю, литературу, другие гуманитарные предметы, он расширяет знания о мире человеческих взаимоотношений, об организации совместной (общественной) жизни людей.

Образующаяся личность не просто впитывает готовые знания и впечатления — она так или иначе осмысливает, по-своему упорядочивает их. В обществе, в культуре

существуют образцы мировоззренческих обобщений, с которыми человек знакомится в процессе получения образования. Такие образцы ещё в далёком прошлом принимали форму мифа и религии. Религия играет важную роль и в жизни многих наших современников. Религиозное мировоззрение основывается на вере в реальность сверхъестественных сил, управляющих миром. Эта вера не допускает сомнений в правильности некоторых исходных утверждений, называемых догматами. Существует и нерелигиозная форма широких мировоззренческих обобщений, опирающаяся на использование общих понятий и следование правилам логического мышления, — это философия. Она тесно связана с конкретными науками о природе, обществе и человеке.

Вы знаете, что существуют разные религиозные учения о мире, о жизни, о человеке и Боге. Философских учений тоже немало. Важно ознакомиться с разными формами мировоззрения, глубоко продумать их, чтобы уточнить и обогатить собственную мировоззренческую позицию, обеспечить условия своего духовного роста.

У каждого человека, сложившегося как личность, есть собственное мировоззрение. Мировоззрение — это основа, духовный стержень личности. Именно оно наиболее широко и полно раскрывает, каков уровень нашей духовности, каковы мы на самом деле, ибо оно является основой наших мыслей, чувств и поступков, организующим началом всей нашей жизни.

В течение жизни мировоззрение, весь духовный мир личности претерпевают значительные изменения. Они связаны с особенностями каждого возраста, с характером возникающих перед нами проблем и с тем, как мы их воспринимаем и решаем.

Некоторые выводы

1. Основные области духовности общества — это нравственность, наука, искусство, религия. Духовность предполагает заинтересованность личности в высших ценностях и проявляется в её поступках по отношению

к людям, окружающей природе. 2. Основой мировоззрения личности являются её глубокие и прочные убеждения, основанные на знаниях. 3. Назначение мировоззрения состоит в том, чтобы направлять наши поступки и мысли, указывать нам ориентиры, нужные для осуществления деятельности. 4. Мировоззрение личности формируется в процессе её становления и дальнейшего развития. Оно вбирает в себя как личный опыт, так и обобщённый опыт других людей, выработанные человечеством знания о мире.



Вопросы и задания

1. Что вы понимаете под духовностью? Что включает в себя духовный мир человека?
2. Чем различаются уровни духовности? Приведите примеры поступков человека, свидетельствующие о высоком и низком уровнях духовности.
3. Что влияет на формирование духовного мира человека? Какого человека можно назвать духовно богатым?
4. Что такое мировоззрение? Может ли у разных людей быть одинаковое мировоззрение?
5. Немецкий философ И. Кант отмечал, что наш разум должен решить три вопроса: «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?» Первый из них — о познании; второй — о нравственности; третий — о вере. Все эти вопросы можно, по словам Канта, объединить в вопросе о том, что такое человек. Как вы считаете, почему И. Кант выделил именно эти три вопроса?

§ 5. Взаимосвязь человека и общества

Понятие общества. Со словом «общество» мы постоянно встречаемся в повседневной жизни. Оно часто употребляется в средствах массовой информации, в выступлениях учёных и публицистов. На уроках истории речь идёт об античном, средневековом, буржуазном, современном обществах и т. д.

Слово «общество» многозначно. Оно производно от слова «общий», которое означает «совместный», «одинаковый или обязательный для всех», «объединённый, цельный».

Под обществом в этом смысле понимается определённая группа людей, объединившихся для общения и совместного выполнения какой-либо деятельности. Здесь его можно заменить словами «организация», «союз», «объединение» (общество книголюбов, общество охраны памятников истории и культуры, общество защиты животных, акционерное общество и др.).

Имея в виду конкретный этап исторического развития человечества, говорят о первобытном обществе, обществе эпохи Просвещения, современном обществе. Близко к этому применение понятия «общество» для характеристики качественного своеобразия той или иной организации общественной жизни («традиционное общество», «общество потребления», «информационное общество»). В широком смысле общество — это часть материального мира, которая обособилась от природы и взаимодействует с нею.

Общество представляет собой исторически развивающуюся совокупность отношений между людьми, которые складываются в процессе их совместной деятельности.

Рассуждая об обществе, важно уточнять, в каком именно значении используется данное слово.

Основные подходы к изучению общества. В процессе развития научных знаний сложилось несколько основных подходов к исследованию и объяснению общества. Первый подход — *натуралистический*. Он связан с развитием естествознания в XVII—XVIII вв. Опираясь на естественно-научные взгляды, многие мыслители прошлого утверждали, что общество есть своеобразное продолжение природы. Тип общественного устройства считался результатом влияния на жизнь людей географической среды и других природных факторов. В XVIII в. эту точку зрения отстаивал французский мыслитель Ш. Монтескье (1689—1755). В Новейшее время таких взглядов придерживался русский историк Л. Н. Гумилёв (1912—1992). Этот подход проявляется также в понимании общества как особого живого организма.

Культурно-исторический подход к изучению общества характерен для конца XIX — начала XX в. Его становление связано с развитием таких наук, как история, культурология, антропология. В рамках данного подхода выявляются различия природных и общественных процессов. Жизнь общества здесь рассматривается как область влияния моральных, эстетических и других духовных ценностей, составляющих основу культуры. Создателем теории культурно-исторических типов общественной жизни был русский учёный Н. Я. Данилевский (1822—1885).



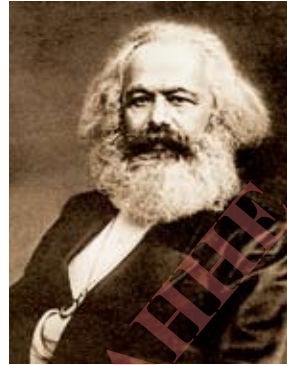
Н. Я. Данилевский

Особое значение имеет вопрос о целостности общества. Некоторые мыслители полагали, что общество представляет собой простую сумму живущих в нём людей и образуется в результате сложения способностей, поведения, действий множества индивидов-атомов. Данный подход возник в философии Нового времени. Так считали, например, английские философы XVII в. Т. Гоббс и Дж. Локк. Другие же учёные рассматривали общество как единое целое и утверждали, что его нельзя свести просто к сумме индивидов. Эта точка зрения более плодотворна, потому что люди на самом деле никогда не бывают обособленными «атомами». Но такой подход породил ещё один сложный вопрос: в чём состоит это единство людей, на чём базируется целостность общества?

Многие мыслители (немецкий философ XIX в. Г. Гегель и др.), отвечая на данный вопрос, искали основание целостности и единства общества в его духовной жизни. Подобный подход к пониманию общества можно назвать *идеалистическим*. История здесь часто рассматривается как процесс движения к достижению некоторого идеала, высшей духовной цели.

Существует и *материалистический подход* в понимании общественной жизни. Например, немецкие мыслители

XIX в. К. Маркс (1818—1883) и Ф. Энгельс (1820—1895) полагали, что её основой выступает деятельность людей по удовлетворению своих материальных потребностей. Такой деятельностью является материальное производство. Не отрицая существования в общественной жизни идейных или духовных побудительных мотивов, материалистический подход основывается на том, что реальная материальная жизнь людей определяет их сознание.



Карл Маркс

Материалистический и идеалистический подходы к пониманию основы общественной жизни во многом дополняют друг друга, поскольку в нашей жизни действительно есть как материальные, так и духовные стороны, побудительные причины деятельности, и они тесно связаны между собой.

Основные формы взаимосвязи человека и общества. Общество образуют люди, которые вступают в определённые отношения друг с другом и выполняют разные виды деятельности, нужные для общества как целого.

Производственная деятельность направлена прежде всего на создание предметов, нужных для жизни, на изменение природной среды и придание ей полезных людям качеств. Ещё её называют экономической деятельностью. Включаясь в производство, человек вносит свой вклад в экономическое благосостояние других людей. Вместе с тем благосостояние каждого из них в отдельности во многом зависит от общей эффективности экономики. Для её обеспечения в обществе складывается разделение труда, осуществляется множество разных производственных процессов, которые обслуживаются банковской, транспортной и другими системами. Важную роль здесь играет и наука, без которой в наши дни невозможен ни технический, ни в целом экономический прогресс. Современная экономическая деятельность основана на знаниях, получаемых прежде всего научным путём. Научное исследование создаёт

знание, т. е. духовную ценность, но без него в наши дни уже невозможно эффективно производить материальные блага. Мы, по существу, вступаем в стадию «общества знания», когда образованность людей и их способность творить новое становится главным экономическим ресурсом.

Наука — это духовная деятельность. Другими видами духовной деятельности являются искусство, религия, мораль. Их результаты — не вещи, а знания, художественные образы, нравственные идеалы, представления о священном, о высших началах жизни. Каждый человек — не только материальное, но и духовное существо. Он неразрывно включён в духовную жизнь общества, членом которого является.

В процессе жизнедеятельности человек входит в состав различных общностей людей. Он — член семьи, производственного коллектива или творческого объединения; принадлежит к какому-то возрастному слою, к группе людей с определённым образованием, к национальной общности; может присоединяться к той или иной религиозной общине.

Область общественной жизни, связанную с взаимоотношениями разных групп людей, называют социальной сферой.

Общество нуждается в управлении. Его осуществляют прежде всего государственные учреждения. Действия людей подчинены юридическим нормам, которые устанавливает государство. Каждый человек является гражданином своего государства и включён в его политико-правовую жизнь. Это ещё одна сфера жизни общества — политико-правовая.

Названные сферы жизни — экономическая, духовная, социальная, политико-правовая — значимы для каждого человека. Все люди так или иначе участвуют в их функционировании. Конечно, человек не может одновременно быть профессионалом во многих видах специализированной деятельности. Но для того чтобы быть полноценным членом общества, надо, кроме овладения определённой специальностью, знать также общую организацию совместной жизни людей, её нормы и правила, законы.

Социализация личности. *Социализацией* называют процесс усвоения человеком совокупности знаний, норм поведения, привычек, позволяющих ему жить в обществе или, как говорят, быть полноценным членом общества.

Общественная связь пронизывает всю жизнь каждого человека начиная с его рождения. Новорожденный — беспомощное существо, и родители любовно и заботливо ухаживают за ним. В этом состоит также их общественный долг — ведь общество продолжает существовать благодаря тому, что на смену родителям приходят их дети. Значит, детей нужно воспитывать и обучать, прививать им знания, умения и навыки, нужные для самостоятельной жизни в соответствии с правилами, запросами и культурными традициями общества. Семья и школа — это самые первые, исходные формы связи человека и общества. Они соответствуют детству и ученичеству как начальным этапам жизни. Конечно, связь с семьёй не порывается и в дальнейшем, да и учёба обычно не ограничивается только школой. Человек должен получить профессию и квалификацию для того, чтобы он мог включиться в общественный процесс производства, стать полноправным участником общественной жизни.

Рассуждая о других людях как о личностях, мы обычно «примериваем» к себе высказанные оценки или требования. Разбираясь в самом себе, оценивая свои личностные качества, человек намечает действия по развитию своих положительных качеств или сильных сторон, устранению недостатков. Он на кого-то равняется, а на кого-то вовсе не хочет быть похожим. Другие люди — это как бы зеркало, в котором мы стараемся рассмотреть свои собственные черты. Очень важно, однако, как мы относимся к другим людям и к самим себе. Английскому писателю XIX в. У. Теккерею принадлежат слова: «Мир — это зеркало, и оно возвращает обратно каждому человеку отражение его собственного лица. Нахмурьте брови, и оно вернёт вам недоброжелательный взгляд, смейтесь вместе с ним, и оно будет вашим радостным и добрым компаньоном».

В процессе социализации человек учится исполнять различные роли — в семье, в школе, в общении с незнакомыми

людьми и т. д. Человек уважает себя в зависимости от того, как относятся к нему другие люди, авторитетные для него. Это уважение нужно заслужить правильным поведением, ответственным исполнением своих обязанностей, зрелостью положительных личностных качеств. Каждому не безразлично, что представляет из себя лично он, т. е. какой личностью он является. Размышляя и действуя, накапливая жизненный опыт, человек изменяется как личность.

Некоторые выводы

1. Натуралистический подход к объяснению общества характеризует его как особую часть природы. Здесь подчёркивается влияние природы на общество. 2. Культурно-исторический подход указывает на отличия общественных процессов от природных. Особое значение здесь придаётся духовным ценностям, выработанным в ходе истории и составляющим основу культуры. 3. Идеалистический подход к общественной жизни объясняет её исходя из развития сознания, признания ведущей роли духовных, идеальных явлений. 4. Материалистическое понимание общественной жизни предполагает, что её основой являются материальное производство, экономическая деятельность. 5. Жизнь общества включает в себя экономическую, духовную, социальную и политико-правовую сферы, которые и являются основными формами связи человека и общества. 6. В процессе социализации человек усваивает знания, опыт, привычки, нужные для полноценной жизни в обществе.



Вопросы и задания

1. В каких значениях употребляется слово «общество»? Чем можно объяснить многообразие значений данного слова?
2. Назовите и охарактеризуйте основные подходы, которые сложились в исследовании и объяснении общества. В чём суть разногласий их сторонников? Преодолимы ли, на ваш взгляд, эти разногласия?

3. В каких формах осуществляется связь человека и общества?
4. Что такое социализация? Какие знания и умения вы считаете самыми важными для становления личности? Аргументируйте свою точку зрения.
5. Ограничивается ли социализация личности только детством и периодом учёбы в школе? Поясните своё мнение примерами.

§ 6. Человек и история

Сущность исторического процесса. Со времён древнегреческого историка Геродота и до наших дней ведутся дискуссии о смысле, цели и направленности исторического процесса. Важно также уяснить, существует ли в истории человечества упорядоченность, закономерность, знание которой позволяет делать строгие научные выводы о прошлом и даже предвидеть будущее, или же исторические события происходят неупорядоченно. Изучая историю, необходимо не только фиксировать факты, но и проникать в суть человеческих целей и замыслов, понимать, затрагивают ли эти изменения основы нашей жизни.

Историческим процессом называется временная последовательность событий в жизни общества, которая явилась результатом деятельности многих поколений людей.

Понятие *история* выражает тот факт, что наблюдаемые нами формы общественной жизни когда-то возникли в силу определённых причин, а затем, претерпевая глубинные изменения, становятся, по существу, другими. Историчность общественной жизни означает, что в ней происходят устойчивые необратимые изменения — такие, благодаря которым «жизнь невозможно повернуть назад».

Исторические изменения, как показывает наука, имеют направленность. Это означает, что в жизни общества действуют закономерные тенденции, которые проявляются через многочисленные общественные события, поступки



В. В. Волков. *Минск, 3 июля 1944 года* (1946—1953)

отдельных людей, действия общественных групп, масс людей и направляются прежде всего их интересами. Интересы эти бывают весьма разнородными, даже противоречивыми. Поэтому важно выяснить, существует ли единая «логика истории», т. е. общая для всех стран и народов последовательность основных этапов исторического развития, или же никакой единой схемы развития не существует.

Формационный и цивилизационный подходы к изучению истории. Важную роль в научном исследовании исторического процесса сыграло материалистическое понимание истории, разработанное К. Марксом. Согласно К. Марксу, в истории общества сменяют друг друга системы социально-экономических (производственных) отношений между людьми, которые составляют объективную основу всех других видов общественных отношений.

Общества, где утвердилось одна и та же социально-экономическая система, относятся к единому историческому типу. Такой тип называется *общественно-экономической формацией*.

Всемирная история, если руководствоваться теорией К. Маркса, есть процесс развития и смены общественно-экономических формаций. В истории человечества выделя-

ются первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая формации, на смену которым приходит коммунистическая формация. Именно ей, по К. Марксу, принадлежит будущее. Достоинство данной схемы в том, что исторический процесс здесь получает единое, теоретически последовательное истолкование. Вместе с тем конкретные исследования показали, что в такую схему закономерной смены общественно-экономических формаций плохо укладывается история Востока.

В истории разных народов много своеобразного, неповторимого, которое не улавливается никакой универсальной схемой. Поэтому у некоторых историков и философов возникло убеждение в том, что единой линии закономерного развития всего человечества не существует. Разные народы, имеющие своеобразную культуру или цивилизацию, проходят свой, самобытный путь исторического развития. Эту идею выражают теория культурно-исторических типов, разработанная Н. Я. Данилевским, а также *цивилизационный подход к истории*. Он был предложен, в частности, английским философом и историком Арнольдом Тойнби (1889—1975).

Цивилизация, по А. Тойнби, представляет собой устойчивую общность людей, объединённых духовными (прежде всего религиозными) традициями, сходным образом жизни, географическими и историческими рамками.

А. Тойнби выделял шумерскую, вавилонскую, минойскую, эллинскую (греческую), китайскую, индусскую, исламскую, западную, православную христианскую и некоторые другие цивилизации.

Движущими силами истории, согласно А. Тойнби, являются вызов, брошенный цивилизации извне (невыгодное географическое положение, отставание от других цивилизаций, военная агрессия), и ответ цивилизации на вызов, достигаемый деятельностью талантливых, творческих личностей.

Цивилизация состоит из творческого меньшинства и инертного большинства. Творческое меньшинство

ведёт за собой инертное большинство, чтобы дать ответ на вызовы, брошенные цивилизации. Но когда творческая энергия меньшинства иссякает, цивилизации не могут дальше долго существовать. Подобно людям, цивилизации рождаются, достигают зрелости и затем начинают угасать.

Учение А. Тойнби, как и другие во многом похожие на него концепции исторического процесса как жизненного цикла определённых цивилизаций или культур, не отвечает, однако, на вопрос о том, куда в конечном итоге движется человечество в ходе исторического развития, а также о связи между историями разных цивилизаций или культур.



Арнольд Тойнби

Формационный и цивилизационный подходы к изучению истории

Подход	Достоинства	Недостатки
Формационный	Позволяет увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов, представить историю человеческого общества как единый процесс, установить определённые законы исторического развития общества, предложить периодизацию всемирной истории и истории отдельных народов	Большинство процессов политического, духовного, идейного, культурного порядка не может быть без искажений и упрощений объяснено с чисто экономических позиций; последовательное применение формационного подхода в чём-то отодвигает на задний план роль человеческого фактора; недостаточное внимание уделяется своеобразию,

Подход	Достоинства	Недостатки
		уникальности, неповторимости истории отдельных обществ и народов
Цивилизационный	Позволяет всесторонне изучать историю конкретных обществ и народов, ориентирует на изучение таких сторон общественной жизни, как ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология и др.	При последовательном применении ведёт к тому, что становится невозможным взгляд на всемирную историю как на единый закономерный процесс исторического развития человечества в целом; создаёт возможность обособленного рассмотрения народов и обществ

Участники исторического процесса. Кто же является основным участником исторического процесса? Кто, так сказать, движет историю? Известный русский историк и писатель Н. М. Карамзин (1776—1826) считал, что «история в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего». Это можно понять так, что главное в истории — деятельность народных масс и тот опыт, который они из неё извлекают.

Однако народ каждой страны состоит из разных общественных групп, классов, имеющих неодинаковые интересы. Если они действуют сплочённо и согласованно, то становятся самостоятельными и активными участниками исторического процесса. При этом каждый отдельный человек выступает как представитель определённой общности людей (социальной группы, класса, нации и т. д.).

Ход исторических событий, обусловленный деятельностью общественных групп, классов и народных масс, в целом может носить как эволюционный, так и революционный характер.

Эволюция (от лат. *evolutio* — развёртывание) — это постепенные и вместе с тем существенные изменения в общественной жизни.

Революция (от фр. *revolution* — коренной переворот) представляет собой резкий, скачкообразный переход к новому качественному состоянию общества.

В общественном сознании революция часто понимается как относительно скоротечный радикальный политический переворот, связанный с применением насильственных действий, — в противоположность реформам, т. е. поэтапным, планомерным изменениям.

Революция никогда не является последствием заговора одиночек. Она может возникнуть только в результате накопления объективных предпосылок, приводящих в движение большие социальные силы и создающих революционную ситуацию. Революции всегда предшествует эволюционный период развития, в ходе которого нарастают проблемы и противоречия, настоятельно требующие разрешения. Революция происходит потому, что приемлемые для большинства людей решения этих проблем не были найдены.

Выберут ли участники исторического процесса путь реформирования системы общественных отношений, постепенного их изменения или встанут на путь революционного насилия и крутой ломки сложившейся организации общества, зависит во многом от общественных умонастроений, умения и желания людей приходить к согласию, предвидеть последствия своих действий. Реформы, как и революции, тоже требуют больших усилий и даже мужества. Реформаторов обычно критикуют за медлительность, непоследовательность, недостаточную эффективность осуществляемых преобразований. Однако реформаторский

путь изменения общественной жизни всё же менее разрушителен и не вызывает такого ожесточения у участников исторического процесса, как это характерно для насильственного, революционного, пути.

Итак, объяснение истории — это раскрытие причин, которые побудили участников исторического процесса действовать именно так, а не иначе.

Роль личности в истории. В истории действуют множество людей. Некоторые из них оставили в ней значительный след, наложили свой отпечаток на ход исторических событий и их результаты. Благодаря чему это оказалось возможным?

Отдельный человек, став во главе государства, политической партии, народного движения, может значительно повлиять на ход событий общественной жизни в том случае, если он лучше других понимает назревшие общественные проблемы, ясно видит те социальные слои, которые призваны их решить, и притом сам обладает задатками лидера, организатора, способного сплачивать людей и вести их за собой. Под *харизмой* (по-гречески *chárisma* — милость, благодать, божественный дар) понимают исключительную одарённость человека. Харизматическим лидером называют того, кто в качестве пророка, проповедника или политического деятеля обладает необычайной способностью воздействовать на людей, убеждать их в правильности того пути, который он предлагает.

Любая, даже самая яркая и талантливая личность действует в определённых условиях и не способна отменить их по своему произволу. Особенности личности полководца, политического лидера, творца новой религии, выдающегося учёного или художника влияют на форму протекания соответствующих процессов. Но даже гений не способен осуществить то, что противоречит законам природы или в корне расходится с историческим опытом людей, их стремлениями, ожиданиями и возможностями.

Историческая личность лучше других способна определить сложившиеся возможности, уловить формирующиеся тенденции изменений в общественной жизни, в экономике,

культуре и возглавить движение по реализации этих возможностей. Выдающийся изобретатель соединяет вместе те идеи, которые как бы витали в воздухе, и придаёт им чёткую, убедительную форму, позволяющую успешно реализовать творческий замысел. Так работал, например, американский изобретатель Т. А. Эдисон (1847—1931). Выдающийся политик говорит людям то, к чему они обычно уже внутренне готовы, и объединяет их для решения задачи, важность которой они способны понять и принять. Примером может служить первый Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко.

Огромный вклад в исторический процесс вносят не только государственные деятели, но и гениальные личности, творящие в сфере науки, техники, философии, литературы, искусства, религиозной мысли. Человечество всегда будет чтить имена Платона и Аристотеля, Леонардо да Винчи и Рафаэля, Ньютона и Менделеева, Шекспира и Пушкина, Бетховена и Чайковского. Их творчество оставило глубочайший след в истории мировой культуры.

Некоторые выводы

1. При изучении истории важно не только зафиксировать факты, но и понять интересы и цели участников исторического процесса. 2. В науке сложилось два основных подхода к осмыслению исторического процесса: формационный и цивилизационный. 3. Ход исторических событий может иметь как эволюционный, так и революционный характер. 4. Творцами истории и главными участниками исторического процесса являются народные массы. 5. Гениальность исторической личности заключается в умении определить сложившиеся возможности, уловить назревшие изменения в обществе и возглавить движение, обеспечивающее превращение этих возможностей в действительность.

**Вопросы и задания**

1. По мнению М. В. Ломоносова (1711—1765), учёного, поэта и философа, история «даёт государям примеры правления, подданным — повиновения, воинам — мужества, судиям — правосудия, младшим — старших разум, престарелым — сугубую твёрдость в советах, каждому — незлобливое увеселение, с несказанною пользою соединённое». А в чём пользу от изучения истории видите вы?
2. Подберите примеры к предлагаемым значениям слова «исторический»:
 - а) исторический — относящийся ко времени, от которого сохранились вещественные памятники;
 - б) исторический — важный для истории, знаменательный, вошедший в историю;
 - в) исторический — существовавший в действительности, не вымышленный;
 - г) исторический — изучающий явления в их последовательном развитии.
3. Российский историк В. О. Ключевский (1841—1911) видел в истории учительницу, которая «учит даже тех, кто у неё не учится; она их проучивает за невежество и пренебрежение...» Как вы это понимаете? Приведите примеры.

§ 7. Реальный гуманизм

Идея гуманизма. Латинское слово *humanus* означает «человечный».

Гуманизм — это мировоззренческая идея, которая утверждает достоинство и самоценность человека, его свободу и право на счастье.

Современный гуманизм зарождается в эпоху Возрождения, когда в Италии, а потом и в других странах возникает движение, направленное против духовного всевластия церкви. Гуманисты этой эпохи провозглашают человека наивысшим из всех живых существ, утверждают, что он способен познавать мир и призван творить новое, наслаждаться жизнью и нравственно совершенствоваться.

Предпосылки такого понимания призвания человека и его места в мире возникли ещё в античности. В Древней Греции сформировалось убеждение в том, что свободные люди должны не только многое знать о себе и о мире в целом, но и уметь управлять собой, быть гармонично развитыми. В Средние века вопросу о призвании человека тоже уделялось большое внимание. Правда, это призвание виделось в служении Богу, в смирении и подчинении разума вере. Эпоха Возрождения и эпоха Просвещения наполнены призывами освободить человеческий разум от духовных оков. Свобода человека связывалась при этом с правом на частную инициативу и предприимчивость, с опорой на собственный разум при организации как личной, так и общественной жизни.

Считая себя центром мироздания, человек покорял природу, создавая для этого мощную технику и развивая науку. Обратной стороной научно-технического прогресса явилось расхищение природных ресурсов и загрязнение окружающей среды. Новое время — это время торжества духа предпринимательства и вместе с тем нарастания социального неравенства; это эпоха революций и разрушительных войн. Трагические события XX в. наглядно показали, что всеобъемлющее изменение материальных сторон жизни, развитие производства и науки, укрепление военной мощи государств вовсе не гарантируют гуманизации общественных отношений. В наши дни, как и в эпоху Возрождения, остро стоит вопрос о подлинном, реальном гуманизме.

Гуманизировать нужно прежде всего деятельность государства. Его могущество не должно быть связано только с гонкой вооружений и военными столкновениями, которые имеют трагические последствия и несут угрозу человеческому благополучию. Безудержная погоня за прибылью также способствует дегуманизации, т. е. обезчеловечиванию общественной жизни, вносит в неё нестабильность, порождает кризисы и делает человека беспомощным «винтиком» огромной и бездушной экономической системы. Экономика, которая использует новейшие достижения науки и техники, должна быть нацелена на благо человека.

Важно поэтому изучать реальный опыт создания условий, благоприятствующих развитию человека и общественному прогрессу.

Основные положения идеологии белорусского государства. *Идеология белорусского государства* — это совокупность идей и идеалов, которые отражают национально-исторические традиции и ценности белорусского народа, характеризуют основные цели современного развития белорусского общества. Государственная идеология призвана способствовать устойчивому социально-экономическому и духовному развитию Республики Беларусь, укреплению гражданского согласия.

Идеология белорусского государства охватывает основные сферы общественной жизни — экономическую, политико-правовую, социальную и духовную. В каждой из этих сфер она определяет важнейшие задачи практической деятельности и пути объединения нашего общества с целью упрочения страны, её поступательного развития. Белорусов объединяет любовь к отечеству, стремление обеспечить его экономическое благосостояние, подлинный демократизм, защиту прав человека, национальную безопасность, расцвет белорусской культуры.

Правовой основой идеологии белорусского государства является Конституция Республики Беларусь; социально-экономической основой — белорусская экономическая модель, ориентированная на повышение уровня и качества жизни людей путём инновационного развития, которое поддерживается государством. К нравственным ценностям, объединяющим наших соотечественников, относятся взаимоуважение людей с разными убеждениями и верованиями, если они не противоречат закону, а также гражданственность и патриотизм. Конституция Республики Беларусь — законодательная основа практического, действенного гуманизма.

Гуманистическую сущность Конституции Республики Беларусь наиболее чётко раскрывает статья 2, которая гласит:

«Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.



Конституция Республики Беларусь

Государство ответственно перед гражданами за создание условий для свободного и достойного развития личности. Гражданин ответственен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией».

В разделе II Конституции, который называется «Личность, общество, государство», подробно излагаются важнейшие права и свободы граждан Республики Беларусь. В нём отмечается, что каждый гражданин нашей страны имеет право на достойный уровень жизни. При этом государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств.

Государство гарантирует права и свободы людей, закреплённые в Конституции и законах страны, а также предусмотренные её международными обязательствами. В ряду экономических, социальных и культурных прав особое значение имеет право на труд, который является

наиболее достойным способом самоутверждения человека. Это предполагает право на выбор профессии и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием и с учётом общественных потребностей.

Огромное значение имеет также право на образование, которое гарантировано доступностью и бесплатностью общего среднего и профессионально-технического образования. Конституция гарантирует нашим гражданам право на охрану здоровья, на социальное обеспечение в случаях, предусмотренных законом.

Каждому гражданину гарантируется право на собственность и её неприкосновенность, если эта собственность приобретена законным способом.

Конституция провозглашает право каждого человека сохранять свою национальную принадлежность и недопустимость оскорбления национального достоинства. Все люди имеют право пользоваться родным языком и выбирать язык общения.

Гарантируется право каждого человека самостоятельно определять своё отношение к религии, свобода мнений и убеждений. К важнейшим личным, гражданским и политическим правам относятся также свобода и неприкосновенность личности, которые могут быть ограничены только в случаях и в порядке, установленном законом. Гарантируется свобода собраний, митингов и т. д., свобода объединений, право граждан на участие в решении государственных вопросов.

Этим и некоторым другим основополагающим правам соответствуют обязанности: соблюдать Конституцию, законы страны, уважать её национальные традиции, историко-культурное и духовное наследие, защищать свою Родину.

Социальная ориентированность белорусской экономики. Белорусская экономическая модель предполагает постоянную заботу о повышении уровня и качества жизни населения. Важнейшее средство достижения этой цели — заработная плата. Она становится главным фактором, стимулирующим трудовую активность граждан.

Уровень жизни определяется прежде всего размерами доходов. *Высокое качество жизни* означает, что человек не только получает достойную заработную плату, но и ощущает социальную защищённость и уверенность в завтрашнем дне, имеет возможности для реализации своего духовного потенциала.

Социальная политика белорусского государства предполагает поддержку тех людей, которые в силу реальных причин не могут участвовать в общественном производстве (пенсионеры, дети, инвалиды) или находятся в трудной жизненной ситуации. Очень важно, что в Беларуси удалось не допустить значительного роста безработицы. Тем, кто временно не имеет работы, выплачиваются пособия, а также предоставляется возможность пройти переподготовку, освоить профессии, востребованные на рынке труда.

В стране планомерно развивается сфера социального обслуживания. Создана сеть учреждений, которые помогают детям, оставшимся без попечения родителей, престарелым, инвалидам. Совершенствование пенсионной системы нацелено на обеспечение более высокого уровня жизни пенсионеров. Пенсии периодически повышаются.

Успешно реализуется программа «Дети Беларуси». В ней намечен ряд конкретных мер по оказанию помощи детям-инвалидам и детям-сиротам, профилактике детской преступности и наркомании, разработке и выпуску высококачественного детского питания, социальной поддержке белорусской семьи. Семьям, воспитывающим детей, выплачиваются государственные пособия.

В соответствии с Государственной программой возрождения и развития села на 2005—2010 гг. в стране намечено создать около полутора тысяч агрогородков. Каждый агрогородок — это благоустроенный населённый пункт, располагающий всеми необходимыми объектами производственной и социальной инфраструктуры для обеспечения комфортной жизни сельских тружеников.

Последовательно осуществляются также программы развития малых и средних городов. Сегодня в Республике Беларусь более 180 малых городов, в которых живут сотни тысяч человек. Людям здесь нужны стабильная и

перспективная работа, достойный заработок. Предприятия в малых городах технически переоснащаются, перепрофилируются на производство востребованной рынком конкурентоспособной продукции. В итоге будет обеспечено выравнивание качества жизни людей на всей территории страны.

Уютный, тёплый дом или квартира — важный фактор качества жизни как отдельного человека, так и его семьи. По размаху жилищного строительства Республика Беларусь лидирует в СНГ. В нашей стране соблюдаются конституционные права граждан на бесплатное медицинское обслуживание и доступную медицинскую помощь, которую оказывают более 700 больниц, около 2000 амбулаторно-поликлинических организаций.

В Республике Беларусь имеется более 22 тысяч спортивных сооружений. Приверженцами здорового образа жизни, участниками спортивно-массовых, физкультурно-оздоровительных и туристических мероприятий являются более трети людей, находящихся в активном трудоспособном возрасте.

В стране функционирует более 9 тысяч учреждений культуры. Успешно осуществляется реконструкция и техническое переоснащение всех государственных театров и цирков. Особое внимание уделяется развитию образования. Беларусь по праву гордится своей общеобразовательной школой, системой профессионально-технического, среднего специального и высшего образования. Большинство выпускников профессионально-технических училищ приобретают две и более профессии. Это очень помогает им при устройстве на работу. Учреждения образования полностью обеспечивают потребности страны в рабочих, служащих и специалистах.

Некоторые выводы

1. Идеология белорусского государства выражает исторический опыт нашего народа и раскрывает основные цели современного развития белорусского общества.

2. Гуманистическая сущность белорусского государства определена в Конституции страны, являющейся правовой основой его идеологии. 3. Ключевая характеристика белорусской экономической модели — социальная направленность. 4. Забота о человеке, защита его свобод, прав и достоинства личности — определяющие черты реального гуманизма.



Вопросы и задания

1. Опираясь на материалы курса истории, охарактеризуйте взгляды гуманистов эпохи Возрождения.
2. Как вы считаете, можно ли говорить о христианском гуманизме?
3. Какие угрозы реальному гуманизму, на ваш взгляд, существуют в современном мире?
4. В чём основное содержание идеологии белорусского государства?
5. Охарактеризуйте основные права и свободы человека, изложенные в Конституции Республики Беларусь.
6. В чём выражается социальная ориентированность белорусской экономики?

Практикум

1. В книге, составленной последователями древнекитайского мыслителя Лао-цзы (IV—III вв. до н. э.), есть такой текст.

«Ян Чижу сказал: «Человек подобен небу и земле и, как они, таит в себе природу пяти движущих начал. Человек — самое разумное среди всех существ, наделённых жизнью. И в то же время ногти и зубы человека недостаточно сильны, чтобы обеспечить ему охрану и защиту; мускулы и кожа недостаточно крепки, чтобы оборонять его и отражать удары; ноги недостаточно быстры, чтобы унести от опасности. У человека нет ни шерсти, ни перьев, защищающих его от холода и жары, и, чтобы прокормиться, он должен полагаться не на силу, а на разум. Поэтому человек высоко ценит разум и с пренебрежением относится к силе, ибо разум сохраняет его существование, а презренная сила вершит насилие над внешними вещами».

Объясните, как разум человека возмещает недостаток силы и естественных средств защиты. Согласны ли вы с тем, что человека характеризует прежде всего разум, а не сила?

2. Немецкий философ Людвиг Фейербах (1804—1872) писал:

«В чём же заключается сущность человека, сознаваемая им? Каковы отличительные признаки истинно человеческого в человеке?

Разум, воля и сердце.

Совершенный человек обладает силой мышления, силой воли и силой чувства. Сила мышления есть свет познания, сила воли — энергия характера, сила чувства — любовь. Разум, любовь и сила воли — это совершенства. В воле, мышлении и чувстве заключается высшая, абсолютная сущность человека как такового и цель его существования».

Почему, на ваш взгляд, Л. Фейербах именно так определил сущность человека?

3. Исследователи отмечают, что традиционно в белорусской семье для воспитания детей использовался прежде всего положительный пример матери, отца и старших членов семьи, а также следующие методы:

- внушение маленьким детям различных правил и требований с помощью колыбельных песен, забав, сказок, наполненных родительской любовью;
- включение детей с самых ранних лет в хозяйственно-трудовую деятельность, общение со старшими и сверстниками;
- участие родителей и старших членов семьи в выборе детьми ответственных решений;
- поощрение детей с целью воспитания чувства собственного достоинства и таких моральных качеств, как доброта, трудолюбие, старательность, послушность, уважительность к старшим членам семьи и к другим людям;
- намёк (прямой или косвенный) — этичный и корректный способ показа детям их недостатков и просчётов в поведении и деятельности;
- упрёк — выражение родителями как словом, так и взглядом, жестами, мимикой неудовлетворённости поступками и поведением детей;
- испытание как способ проверки подготовленности детей к самостоятельной трудовой и семейной жизни, к выполнению моральных правил и норм жизни своего народа;
- благословение — комплекс родительских наставлений, поучений, предостережений, наказов и просьб к детям в самые ответственные периоды их жизни (переход к самостоятельной трудовой деятельности, служба в армии, женитьба или замужество).

Охарактеризуйте эти методы с точки зрения их действительности, важности для дальнейшей жизни детей, гуманности. Какие из названных методов применяются в вашей семье?

4. Познакомьтесь с основными положениями Конвенции о правах ребёнка: Государства — участники Конвенции уважают право ребёнка на свободу мысли, совести и религии (ст. 14), право ребёнка на свободу ассоциации и свободу мирных собраний (ст. 15) при условии соблюдения принятых в обществе законов, право ребёнка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно

участвовать в культурной жизни, заниматься искусством (ст. 31); право на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию (ст. 32).

Как эти положения реализуются в Республике Беларусь?

5. Сопоставьте следующие высказывания и установите сходство и принципиальные различия в подходах к определению сущности истории.

- Н. Г. Чернышевский (1828—1889): «Можно не знать, не чувствовать влечения к изучению математики, греческого или латинского языков, химии, можно не знать тысячи наук и всё-таки быть образованным человеком; но не любить истории может только человек, совершенно не развитый умственно».

- Г. В. Плеханов (1856—1918): «История — огромное кладбище: мёртвых в ней больше, чем живых. Но это огромное кладбище, на котором покоится прошлое, есть в то же время колыбель, в которой лежит будущее. Тому, кто «помнит родство», не мешает подчас пройти по этому кладбищу: то, что было, облегчает понимание того, что будет».

- Р. Ю. Виппер (1859—1954): «Не история учит понимать и строить жизнь, а жизнь учит толковать историю. Такую историю мы сами переживаем... Наши суждения о прошлом, наши исторические мнения приходится всё время пересматривать, подвергать критике и сомнению, заменять одни положения другими, иногда обратными. История из наставницы стала ученицей жизни...»

- Современный публицист В. Б. Кобрин: «Если бы люди извлекали опыт из истории, то вряд ли за Первой мировой войной последовала Вторая. Вряд ли после гитлеровского геноцида могли возникнуть неофашистские организации. Катаклизмы государственного или всемирного масштаба иногда как бы опровергают общепринятые установки о пользе, смысле и назначении истории...»

6. Русский философ Л. П. Карсавин (1882—1952) считал, что субъектом истории является всё человечество, которое выступает как реальная «симфоническая личность», существующая в культурах, народах, классах, группах, вплоть до конкретной индивидуальности.

Как вы понимаете данное утверждение?

7. В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова около 1500 слов означают свойства личности. Как бы вы объяснили данный факт? Проведите в классе конкурс «Кто назовёт больше свойств личности?». Выясните, каких слов больше — о положительных или об отрицательных чертах человека, о его телесных или духовных качествах.

8. Проанализируйте следующие высказывания о человеке:

- «Человек становится человеком только через язык» (В. Гумбольдт).
- «Человек отличается от всех других созданий способностью смеяться» (Д. Аддисон).
- «Человек делает то, что ему говорят. Большинство животных — нет» (Э. Берн).
- «Человек — единственное животное, поведение которого в значительной степени определяется мыслью» (Дж. Коллингвуд).

Какое из этих высказываний представляется вам наиболее убедительным? Почему?

9. Согласно формационному подходу, исторический процесс рассматривается как закономерный, определяемый в конечном счёте экономическими факторами, универсальный, стадийный, прогрессивный. На основе уже изученного исторического материала подтвердите или опровергните эти положения.

Урок обобщения

1. Какие условия необходимы для того, чтобы стать личностью?

2. В чём, на ваш взгляд, состоит роль семьи в жизни человека и общества?

3. Назовите и охарактеризуйте основные формы взаимосвязи человека и общества.

4. Что такое исторический процесс?

5. Как вы понимаете связь прошлого, настоящего и будущего в истории стран и народов? Приведите примеры.

6. Опираясь на знания по истории, литературе, другим предметам, приведите примеры, характеризующие роль народа в историческом процессе.

7. Верно ли утверждение, что мировоззрение может иметь не только отдельная личность, но и социальная группа, нация, историческая эпоха? Поясните своё мнение, подтвердите его примерами.

8. Российский историк В. О. Ключевский (1841—1911) писал, что знание прошлого — «не только потребность мыслящего ума, но и существенное условие сознательной и корректной деятельности», потому что это даёт тот глазомер положения, то чутьё минуты, которые предохраняют человека «как от косности, так и от торопливости». И далее он даёт совет: «Определяя задачи и направление своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательным и добросовестно действующим гражданином».

Какое значение имеют эти мысли В. О. Ключевского для наших дней?

9. Слово «цивилизация» и производные от него могут означать:

а) воспитанность, умение вести себя в обществе («это был вполне цивилизованный молодой человек, с прекрасными манерами и обхождением»);

б) стадию общественного развития, следующую за дикостью и варварством;

в) состояние общества, признающего ценности мира, экономического процветания, свободы, законности

(«в цивилизованном обществе нет места насилию, преступности, попранию закона, неуважению прав человека»);

г) совокупность проявлений культуры («античная цивилизация — уникальная культура, лежащая в основе европейской культуры последующих эпох»);

д) совокупность уникальных экономических, социальных, политических, духовных, нравственных, психологических, ценностных и иных структур, отличающих одну историческую общность людей от других («экономика, система власти, ценности, образ жизни и психология людей Средневековья отличали эту цивилизацию от античной или современной»).

Какие из этих значений имеют непосредственное отношение к характеристике исторического процесса? Примените эти положения к анализу конкретных обществ, известных вам.

Тема 2. Культура человека и общества

§ 8. Роль культуры в жизни общества

Сущность культуры. Слово «культура» знакомо каждому из нас. Оно многозначно и широко используется в литературе, средствах массовой информации, повседневной жизни. Многие общественные и государственные деятели то и дело указывают на упадок культуры, призывают к её возрождению и подъёму, требуют создать благоприятные условия для её развития.

Разные люди вкладывают в понятие «культура» неодинаковый смысл. Одни приравнивают культуру к образованности, другие видят в культуре собрание накопленных ценностей духовной жизни, третьи определяют культуру прежде всего по достигнутому уровню нравственного развития людей. В повседневной речи это слово связано также с представлениями о дворцах и парках культуры, о культуре обслуживания и культуре быта, о музеях, театрах, библиотеках, наконец, о физической культуре. Однако содержание понятия «культура» гораздо более многообразно и богато. Кроме того, это понятие прошло столь же длинный путь развития, как и сама история человечества.

Слово «культура» (от лат. *cultura* — возделывание, воспитание, образование, развитие) появилось в Древнем Риме и использовалось в нескольких значениях. Одно из них — «способ воспитания человека-гражданина, достойного члена общества». Это понимание совпадало с древнегреческим «пайдейя» — «воспитание в соответствии с традициями народа, его жизненными правилами». Гуманистическая и демократическая направленность пайдейи позволила европейской культуре занять одно из ведущих мест в мире. В Средневековье культура обозначала умение истолковывать и понимать тексты Священного Писания. При этом главной задачей было постижение Бога и зависей от него человеческой судьбы.

По мере накопления знаний об общественной жизни и о многообразии протекающих в ней процессов возникали новые определения культуры. Одна из таких попыток была предпринята в эпоху Просвещения. В XVIII в. слово «культура» стало широко использоваться для обозначения специфического образа жизни человека, который отличается от природного бытия. Культура понималась просветителями как средство возвышения человека, совершенствования духовной жизни и нравственности.

В современной культурологии (науке о культуре) существует два основных подхода к пониманию культуры.

Сторонники *антропологического подхода* (от греч. *ánthrōpos* — человек) считают культурой всю совокупность результатов человеческой деятельности, мир сотворённых людьми вещей, противостоящий природе. Этот мир создан человеком для своих целей и выражает отличие человеческой жизнедеятельности от естественных, биологических форм жизни. Необходимо также учитывать качественное своеобразие исторических форм деятельности людей, создающей культуру на разных этапах общественного развития, в рамках определённых эпох, национальных общностей и т. д.

С точки зрения *ценностного подхода* культура понимается как совокупность лучших, наиболее значительных творений человека. Правда, нередко их ценность относительна. Так, для специалистов, занятых созданием ядерного оружия, атомная бомба представляет собой высококачественный результат. Но для большинства здравомыслящих людей она — орудие уничтожения всего живого и действительно ценного и потому не может считаться ценностью культуры. Кроме того, ценностный подход сужает сферу культуры, относя к ней лишь положительные результаты деятельности людей. Однако такие негативные явления, как преступность, рабство, наркомания, увы, сопровождают человеческую жизнь, и культуру той или иной страны невозможно понять, если их игнорировать.

Подводя итог, можно дать следующее определение:

Культура — это специфический человеческий способ жизни, включающий процесс и результаты человеческой деятельности, систему норм и ценностей, символов и идеалов, рассматриваемых в контексте исторической эпохи.

Культура представляет собой сложное, многоплановое явление. Она пронизывает все сферы жизни и деятельности общества и человека. Культура — это и материальные, и духовные ценности человека; она характеризует своеобразие наций и народов; является ядром, основой, «душой» общества.

В своих творениях человек воплощает цели, желания, стремления. Культура выражает тот смысл, который мы вкладываем во всё, что делаем. Определённый смысл имеют произведения искусства, научные исследования, учёба, правила этикета, поведение человека и т. д.

Созданные предметы не только выполняют характерные для них функции, но и имеют определённое дополнительное значение. Так, основная функция автомобиля — служить средством передвижения. Вместе с тем для многих — это ещё и вопрос престижа. Чтобы понять смысл исторических памятников, необходимо изучить ту культуру, творением которой они являются. Например, туристы, посетившие Египет, могут полюбоваться внешним видом пирамид, учёные — изучить их физико-химический состав, размеры и т. д. Понять же их назначение невозможно без изучения истории и культуры Древнего Египта. Вот почему так важно знать всемирную историю и историю своей страны.

Предметы и явления культуры хранят опыт человечества. Универсальным знаковым средством сохранения и передачи опыта является слово. Устная и письменная речь позволяют передать практически любой смысл тому, кто знаком с этой системой знаков.

Среди знаков особое место занимают символы — знаки, служащие условным обозначением какого-либо образа

или идеи. Например, памятник героям, павшим в боях за Родину, служит символом патриотизма народа. Без изучения соответствующих систем знаков невозможно овладеть достижениями культуры. Приобщаясь к культуре, мы расшифровываем её знаки и символы, постигая таким образом смысл происходящего.

Культура включает в себя результаты человеческой деятельности, *искусственно* созданные человеком предметы и явления, которые принято называть артефактами (от лат. *arte* — искусственный, *factus* — сделанный). К ним относят не только изготовленные человеком вещи, открытые и используемые им средства и способы действий, но и те изменения, которые он производит в своём физическом и духовном облике.

Функции культуры. Культура выполняет в жизни человека и общества целый ряд функций.

Адаптивная (приспособительная) функция культуры состоит в том, что именно культура позволяет людям приспособиться к различным природным условиям. Благодаря приспособительным механизмам культуры человек смог заселить практически все уголки Земли — от Северного Заполярья до Антарктиды, привык к различным особенностям климата, рельефа, растительного и животного мира. Так, на Японских островах, в зоне повышенной сейсмоактивности, люди издавна строили дома на лёгком деревянном каркасе, обтянутом бумагой; эскимосы же сооружали свои жилища из снега и прекрасно переживали в них холодные полярные зимы.

Ещё одна важная функция культуры проявляется в накоплении, хранении, систематизации и передаче информации. Её можно назвать функцией *исторической преемственности*. Нарушение данной функции чревато для общества серьёзными последствиями. Разрыв культурной преемственности способен обречь новые поколения на потерю социальной памяти, сделать их «иванами, не помнящими родства».

Ценностная функция культуры состоит в том, что она формирует у человека ценностные потребности и ориентации. Усвоенные культурные ценности позволяют раз-

личать значимое и незначительное в жизни, беречь те элементы культуры, которые гармонизируют и совершенствуют жизнь, и отказываться, избавляться от того, что ведёт к деградации личности. Для общества же сохранение ценностей культуры — залог стабильного развития.

Нормативная функция культуры связана с регулированием общественной жизни. Её выполнение опирается на мораль и право и способствует усвоению людьми совокупности норм и правил, регламентирующих их поведение и деятельность.

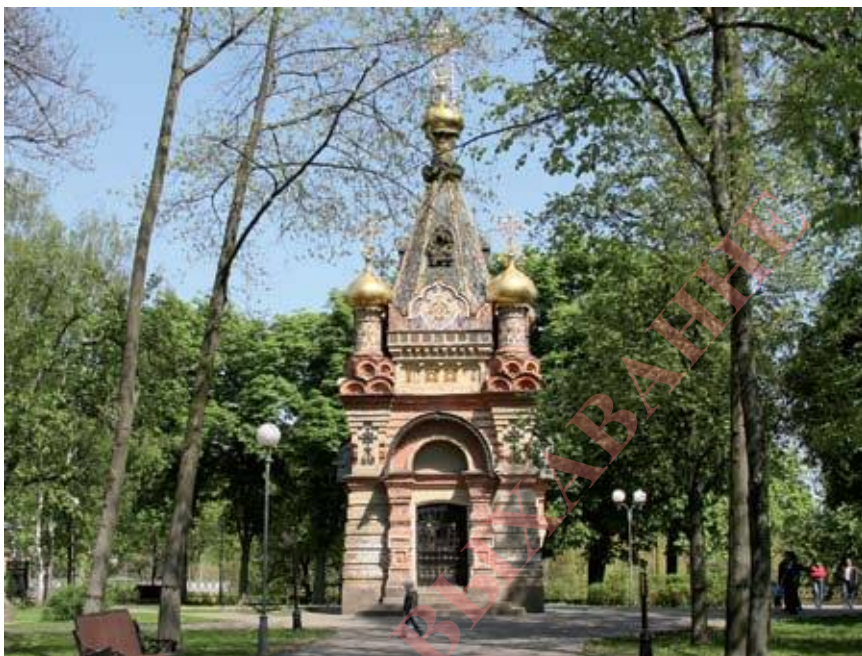
Коммуникативная функция культуры (от лат. communicatio — делаю общим; связываю; общаюсь) обеспечивает взаимодействие между людьми и общностями, ведёт к выявлению всего ценного, что накоплено человечеством, позволяет обмениваться культурными достижениями, способствует процессам интеграции культур. Особенно наглядной она становится в современном мире, когда на наших глазах создаётся единое культурное пространство всего человечества.

Перечисленные основные функции культуры в реальной жизни тесно связаны. И, конечно, они не исчерпывают всего назначения культуры.

Основное назначение культуры — делать человека Человеком. Развитие культуры даёт возможность облегчить труд и сделать его творческим, обогатить ум и чувства. Постигание культуры — важное условие самосовершенствования и саморазвития личности.

Материальная и духовная культура. Культура имеет очень сложное строение, состоит из множества элементов. Неповторимое их сочетание создаёт своеобразие национальных культур, а также малых «культурных миров» — субкультур (молодёжная, профессиональная и т. д.). (Подробнее о субкультуре мы поговорим в следующем параграфе.)

К элементам *духовной культуры* относят правила поведения, эталоны, ритуалы, мифы, идеи, символы, язык, знания и др. Духовная культура включает в себя познавательную (интеллектуальную), нравственную, художественную, правовую, педагогическую, религиозную и другие формы жизни людей.



Часовня-усыпальница Паскевичей в Гомеле (1870—1889)

Жилые дома, орудия труда и предметы домашнего обихода, одежда и военная техника, средства передвижения, компьютеры и многое другое, сотворённое руками человека, являются элементами *материальной культуры*. В материальную культуру входят: культура труда и материального производства, культура быта, культура места жительства (дома, деревни, города), культура отношения к собственному телу (правила гигиены и т. д.), физическая культура.

Материальная и духовная культуры тесно связаны между собой. Провести границу между ними бывает сложно. Например, техническая идея по совершенствованию холодильника или телевизора воплощается в новых изделиях. Тем самым она облекается в материальную форму и становится предметом материальной культуры. Если же идеи писателя, скульптора или художника не реализуются в книге, скульптуре или картине, они останутся лишь об-

щим замыслом. Некоторые виды творческой деятельности одновременно принадлежат и к материальной, и к духовной культуре. Например, архитектура — это и искусство, и строительство. Искусство кино и искусство фотографии стали возможны только благодаря соответствующим техническим изобретениям.

Ценности материальной культуры, как правило, имеют определённую цену, а также временные пределы потребления. Они могут «морально устареть», производственное оборудование изнашивается, здания ветшают и т. д. Наоборот, ценность достижений духовной культуры может и не иметь временных рамок. Например, ценность жизни, здоровья, любви и дружбы, истины и добра признаётся на протяжении всего существования человечества.

Некоторые выводы

1. Культура является ядром, основой, «душой» общества. Она пронизывает все сферы жизни и деятельности человека. 2. Сторонники антропологического подхода считают культурой всё созданное человеком, ценностного — только совокупность лучших творений человека. 3. Предметы и явления культуры хранят опыт человечества, запечатлённый в знаках и символах. 4. В культуре выделяют материальную и духовную стороны, которые тесно взаимосвязаны.



Вопросы и задания

1. Почему, на ваш взгляд, понятие «культура» нельзя определить однозначно?
2. Чем культура отличается от природы?
3. Какую роль играет культура в жизни общества?
4. Какого человека, на ваш взгляд, можно назвать человеком высокой культуры?
5. Какое суждение о соотношении материального и духовного в культуре иллюстрирует высказывание: «Рукописи не горят, но книги истрёпываются»? Согласны ли вы с этим суждением?

§ 9. Грани культуры

Элитарная и массовая культура. В зависимости от уровня развития культуры выделяют две её формы — элитарную и массовую.

Элитарная культура — это культура привилегированных групп общества.

Она характеризуется духовным аристократизмом и ценностно-смысловой самодостаточностью. Создаётся привилегированной частью общества (элитой) либо по её заказу профессиональными творцами.

Культурную элиту общества надо отличать от социальной аристократии. Культурная элита в конечном итоге живёт для народа, а аристократия — возвышается над ним и обычно отгораживается от него. Представители культурной элиты берут на себя ответственность за высшее культурное развитие общества, в котором живут. Они не боятся труда и даже рискуют своим благополучием, а порой и жизнью, отстаивая свои идеалы и творческую независимость. Таким был великий русский поэт А. С. Пушкин, который искренне желал быть «любезным народу», но не стремился, слившись с ним, утратить свою индивидуальность.

Неустанный творческий поиск, творческая свобода и стремление к созданию высших ценностей культуры — вот отличительные черты культурной элиты. Как правило, элитарная культура опережает уровень восприятия её среднеобразованным человеком. Поэтому особенно тяжела судьба представителей культурной элиты на переломах исторических эпох, когда усиливается неприятие любого инакомыслия.

Элитарная культура находится в своеобразной оппозиции по отношению к массовой культуре. Представители культурной элиты пытаются разрушить сложившиеся стереотипы и шаблоны массовой культуры.

Массовая культура — это культура, ориентированная на массовое повседневное потребление.



И. Е. Репин. *Белорус* (1892)

Массовая культура ярко проявила себя в США на рубеже XIX и XX в. Известный американский политолог Збигнев Бжезинский любил повторять фразу: «Если Рим дал миру право, Англия — парламентскую деятельность, Франция — культуру и республиканский национализм, то современные США дали миру научно-техническую революцию и массовую культуру».

Массовая культура не выражает изысканных вкусов. Её продукция предназначена для употребления массой, состоящий из средних, заурядных людей. Её представитель — человек без чётко выраженной индивидуальности, потому массовая культура доступна и понятна всем, независимо от уровня образования, возраста и национальности. Распространение массовой культуры неизбежно приводит к снижению уровня культуры в целом, поскольку она приспособляется к неразвитым, невзыскательным вкусам массового человека. Газеты, кинематограф, радио, телевидение, компьютерные сети сразу же после своего появления превратились в механизмы распространения и функционирования массовой культуры.

С помощью средств массовой коммуникации и информации у творцов массовой культуры появилась возможность легко манипулировать сознанием миллионов людей. В отличие от элитарной культуры она обладает большей аудиторией, а в отличие от *народной* — продукты массовой культуры всегда имеют своего автора. Однако массовая культура не имеет традиций, она не связана с определённой религией или интересами какого-то одного социального слоя. Вкусы, которые выражает и обслуживает массовая культура, столь быстротечны, что традиции не успевают сформироваться. Поэтому образцы массовой культуры быстро теряют актуальность, выходят из моды. При этом чем более примитивны и общедоступны культурные достижения, тем более они значимы для массы. В результате развития массовых форм культуры обесценивается высокая духовность, расшатываются или даже разрушаются моральные устои.

Основными способами осуществления современной массовой культуры являются: средства массовой информации; массовые политические движения; реклама; мода; индустрия формирования имиджа и улучшения физических данных индивида (культуризм, аэробика, туризм, фитнес, сфера медицинских услуг и фармацевтических средств изменения внешности, пола и т. д.); индустрия досуга, включающая в себя художественную культуру (приключенческая, фантастическая, «бульварная литература», некоторые жанры кино, карикатура, комиксы в изобразительном искусстве, поп-музыка, спорт как зрелище и др.). В современном мире массовая культура охватывает практически все сферы жизни общества.

Народная и профессиональная культура. Народная культура включает сказки, песни, танцы, мифы и легенды. Её создают не имеющие профессиональной подготовки анонимные творцы, т. е. их имена, как правило, неизвестны. Народную культуру также называют любительской. Она начала складываться в ранний период истории человечества, предшествовавший появлению первых государств. Народная культура впитала в себя древнейшие представления о мире, религиозные догмы и ритуалы. Всё это отразилось в произведениях фольклора.

Фольклор (от англ. folk — народ, lore — знания) — это народное творчество, искусство, создаваемое народом.

Важную роль в развитии народной культуры сыграло юмористическое восприятие окружающего мира. На этой основе развились и существуют такие виды фольклора, как народный анекдот, басня, сатирическая песня, сказка, скоморошество.

Особое значение в странах Запада приобрели карнавалы — массовые театрализованные народные гулянья. Благодаря карнавальным шествиям обряженных в маски людей в средневековом обществе снималось внутреннее напряжение, поддерживался классовый мир. Именно в фольклоре лежат истоки многих современных видов искусства. Народная культура стала основой для формирования главных ценностей, принципов и традиций современной национальной культуры.

Различают обыденную (повседневную) и профессиональную культуру. Все основные виды человеческой деятельности зародились в недрах обыденной жизни, но со временем выделились и оформились в специализированные профессии.

Профессиональная культура связана с деятельностью особых учреждений, предприятий, специалистов по организации материального и духовного производства. По мере развития искусства, науки и техники профессии превратились в самостоятельные области деятельности со своими правилами, традициями и т. д. В связи с этим потребовались максимальная концентрация усилий специалистов для решения конкретных задач, их особая подготовка для достижения требуемого мастерства. Когда художник смог заработать себе на жизнь только живописью, учёный — научной деятельностью, инженер — созданием и совершенствованием технологий, машин и механизмов,



Слущкий пояс

тогда и появились соответствующие разновидности профессиональной культуры.

В настоящее время результаты, полученные благодаря профессиональной культуре, не являются достоянием исключительно профессионалов. В современном мире обычному человеку не обойтись без использования различных достижений искусства, науки и техники. Они прочно вошли в нашу жизнь и для многих людей стали обыденностью.

Субкультура и контркультура. Во всех обществах существует множество социальных групп, имеющих различные культурные ценности, традиции и т. д.

Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется *доминирующей*, или *господствующей*, культурой.

Систему норм и ценностей, отличающих отдельную социальную группу от большинства общества, называют *субкультурой*.

Субкультура формируется под влиянием таких факторов, как социальный статус, национальная принадлежность, религия, место жительства. Ценности и нормы субкультуры воздействуют на становление личности членов соответствующей группы. Примером может служить влияние на человека молодёжной субкультуры.

Иногда большинство общества относится к той или иной субкультуре с неодобрением или недоверием. Эта проблема может возникнуть даже по отношению к уважаемым в принципе субкультурам врачей, учёных или военных.

От доминирующей культуры субкультура отличается языком, взглядами на жизнь, манерами поведения её носителей. Эти различия могут быть выражены очень сильно, даже если субкультура не противостоит доминирующей культуре.

Субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится

в конфликте с доминирующими ценностями и нормами, носит название *контркультура* (от лат. contra — против).

Контркультура связана с отрицанием или разрушением принятых в обществе ценностей, норм и правил. Это бывает выражено в вандализме — бессмысленно жестоком разрушении того, что создано людьми и составляет достояние культуры. Можно выделить следующие его виды:

1) материальный вандализм — разрушение и осквернение церквей, святых мест, памятников культуры, ценных природных объектов;

2) духовный вандализм — разрушение веры, укоренившейся в душах людей;

3) системный вандализм — разрушение устоявшихся систем ценностей, образования, воспитания, общественных связей.

Известна такая разновидность контркультуры в западном обществе, как богема. Наиболее яркий пример — хиппи 60-х годов XX в. Они вели асоциальный и аморальный образ жизни и нередко заявляли, что протестуют тем самым против войны. Ценности контркультуры могут быть причиной длительных и трудноразрешимых конфликтов в обществе. Иногда эти ценности и воззрения постепенно проникают в господствующую культуру, изменяя её. Так, длинные волосы, изобретательность в языке и одежде, употребление наркотиков, характерные для хиппи, со временем широко распространились в западном обществе.

Контркультура, бывает, несёт в себе не только отрицательное, но и некоторое положительное содержание. Она часто выражает протест против негативных явлений в обществе. Однако вместе с вредным она уничтожает и полезное, превращаясь порой в *антикультуру* — нетерпимую и злобную критику любой культуры.

Культура в повседневной жизни. Культура организует человеческую жизнь. Во всех обществах она в значительной мере осуществляет ту же функцию, которую в жизни животных выполняет генетически запрограммированное

поведение. Человек не может существовать без приобщения к той или иной культуре, её ценностям, традициям, идеалам. Приобщаясь к культуре, ребёнок превращается в полноценного члена общества. Культура пронизывает всю повседневную жизнь человека. В ней можно выделить следующие области:

1) *культура труда*: ответственное отношение к своим трудовым обязанностям является основой плодотворного развития личности;

2) *культура быта*: совершенствуя свой быт, человек преобразует условия своей жизни, делает лучше, прекраснее свой небольшой кусочек окружающего мира;

3) *культура отдыха*: отдыхая от работы, человек занимается развитием души, приобщаясь к достижениям изобразительного искусства, литературы и т. д.;

4) *физическая культура*: тело человека — это важная часть нашего мира, а забота о нём — составная часть заботы о мире в целом.

Все области культуры связаны друг с другом и тесно взаимодействуют, составляя целостное пространство человеческой жизни. Так, от характера труда и его результативности зависит организация быта; с бытовыми условиями связана структура отдыха, а от направленности на определённый тип отдыха зависит уровень развития физической культуры человека.

Некоторые выводы

1. Элитарная культура создаётся представителями творческой элиты и противостоит низким вкусам и ценностям массовой культуры. 2. Народная культура представляет собой основу развития современной национальной культуры. 3. Профессиональная культура развилась благодаря необходимости концентрации усилий специалистов на решении конкретных задач определённого типа — научных, инженерных и т. д. 4. В повседневной жизни культура проявляется в сферах труда, быта, отдыха; важна и физическая культура.

**Вопросы и задания**

1. По мнению современного испанского философа Х. Ортега-и-Гассета, есть два типа людей: 1) те, «кто строг и требователен к себе, берёт на себя труд и долг», и 2) те, «кто доволен собой, кто живёт без усилий, не стараясь себя исправить и улучшить, кто плывёт по течению». Кого из них вы отнесёте к элите, а кого — к представителям «массы»?
2. Какова, на ваш взгляд, роль культурной элиты в обществе?
3. Назовите основные проявления массовой культуры.
4. Выдающийся русский философ М. М. Бахтин (1895—1975) сравнивал средневековый карнавал с выниманием затычки из винной бочки, благодаря чему её не разрывают скопившиеся там винные пары. Как вы это понимаете?
5. Является ли субкультура неонацистов контркультурой применительно к ситуации в современном обществе? Приведите примеры контркультур.
6. Можно ли сказать, что массовая культура — это форма потери человеком личностной культуры? Ответ обоснуйте.

§ 10. Преемственность в развитии культуры

Культура как механизм социального наследования.

Каждая культура предполагает передачу социального опыта, который выражается в знаниях и способах трудовой деятельности, обычаях и традициях, основных символах и духовных ценностях. Благодаря преемственности опыта люди овладевают достижениями прошлого и получают возможность, опираясь на этот фундамент, развивать культуру дальше.

Для того чтобы воспользоваться накопленным ранее предметным и духовным богатством, новое поколение людей должно понять его смысл и предназначение, применить его к своим жизненным обстоятельствам. Так, в Древнем Риме была разработана детальная система правовых норм, регулирующих различные стороны жизни людей, в особенности имущественные отношения. Римское право изучается в юридических вузах и в наши дни.

Мысли и представления, выраженные в знаковых системах, хранящих достояния культуры, как бы отделяются от человека, приобретают самостоятельное, внеличностное существование. Они становятся *социальной информацией*, носителем которой и является культура общества. Культура образует специфически человеческий механизм наследования духовного и практического опыта. Благодаря ей становится возможным историческое развитие, которое основывается на накоплении и умножении информации, используемой людьми.

Функции языка в культуре. Культура включает в себя множество знаков и знаковых систем. С их помощью образуются культурные «тексты», в которых запечатлевается и хранится нужная людям информация. «Текст» здесь — не только письменное сообщение, но и любой объект, который несёт важную для людей информацию. Им может быть вещь, обычай, танец, художественное произведение. Например, для археолога золотые украшения, найденные при раскопках, являются предметами древней культуры. Они интересуют его именно как носители исторической информации, тогда как для злоумышленника, который переплавляет их в слиток и продаёт, они не более чем средство наживы.

Важнейшей из используемых людьми знаковых систем является естественный язык. Любой из нескольких тысяч ранее существовавших или современных естественных языков — это исторически сложившаяся знаковая система, образующая основу культуры говорящего на нём народа. Никакая другая знаковая система не может сравниться с ним по своему значению в культурном наследовании.

Язык — это способ выражения мыслей, средство общения людей, показатель уровня развития культуры общества и универсальное средство оформления, хранения и передачи культурного наследия, а также создания новых культурных ценностей.

Люди, говорящие на одном языке, способны понимать друг друга потому, что придерживаются одних и тех же норм, определяющих построение речи. Вместе с тем языковые

нормы не являются абсолютно жёсткими. Они достаточно гибки и изменчивы, чтобы дать простор воображению и обеспечить приспособление языка к возникающим в культуре новшествам. Каждая принципиально новая идея требует соответствующих языковых средств для её объяснения. Так вошли в язык многие научные термины, например «кванты», «гены», «волны вероятности» и др.

Изобретение знаковых систем записи информации — одно из величайших достижений человеческой мысли. Бесписьменные языки могли обеспечить передачу лишь того объёма знаний, который фиксировался в фольклоре и ограничивался возможностями памяти жреца или сказителя. Письменность же позволяет обществу сохранять и передавать информацию, количество которой намного превосходит объём памяти отдельного человека. Тексты, документы сберегаются в архивах, библиотеках, делающих накопленное знание доступным для того, кто умеет читать. Благодаря письменности становится возможным общение между людьми, живущими на больших расстояниях друг от друга и в разное время.

По тому, как человек говорит, можно определить уровень его культурного развития, индивидуальные особенности, характер. Речь человека — это его «визитная карточка».

Структура языка вместе с тем характеризует психологические особенности народа. Например, английская культура предполагает, что человек может прямо и недвусмысленно высказывать собственное мнение, и это находит отражение в структуре и особенностях английского языка. Японская культура, напротив, ограничивает возможность непосредственного и прямого выражения человеком своих чувств и желаний. Она не поощряет также обсуждение чувств и мыслей другого человека. О них собеседник должен догадаться. Этому помогают определённые формы поведения, близкие к ритуалу.

Именно язык служит основным средством передачи культуры. Важной особенностью родного языка является то, что на нём практически невозможно разучиться говорить, если его основной словарный запас, правила речи усвоены в детском возрасте. Язык играет важнейшую

роль в процессе приобретения и упорядочения опыта людей. Как и вся культура в целом, он накапливает общепринятые значения. Общение людей с помощью языка предполагает, что они понимают значения используемых слов и высказываний. Общий язык ещё и поддерживает сплочённость, единство общества. Он помогает людям согласовывать свои действия через убеждение, одобрение или осуждение друг друга.

Между людьми, говорящими на одном языке, почти автоматически возникает не только взаимопонимание, но и определённое сочувствие. В языке находят отражение общие знания о традициях, сложившихся в обществе, о правилах организации повседневной жизни. Поскольку язык способствует формированию чувства группового единства, в развивающихся странах, в которых существуют племенные диалекты, большое внимание уделяется выработке единого национального языка. Без этого трудно достичь сплочения нации, бороться с племенной разобщённостью.

Хотя язык является могучей объединяющей силой, он способен и разобщать людей. Группа, использующая определённый язык, нередко считает всех, говорящих на нём, своими, а людей, которые общаются на других языках или диалектах, — чужими. Например, языковые различия сыграли важную роль в возникновении известной отчуждённости между англичанами и французами, проживающими в Канаде.

Язык обеспечивает существование и развитие всех форм проявления культуры — трудовой деятельности, религии, философии, образования, науки, техники, искусства и т. д. Разнообразие языков, присущих различным культурам, позволяет каждому народу уникальным способом выражать не только свой исторический опыт, но и общечеловеческие ценности и смыслы. Поэтому унификация языков, сведение всего их многообразия к некоему единому стандарту просто недопустимы.

С учётом ведущей роли языка в социальном наследовании культуры одной из главных задач общества является постоянная забота о соблюдении грамматических правил



Питер Брейгель Старший. *Вавилонская башня* (ок. 1563)

и сохранении ясного, выразительного, чистого языка. Без этого наша речь становится непонятной, невнятной, её смысл неправильно воспринимается.

Культурная традиция. В развитии культуры есть две тенденции — к сбережению накопленного и созданию нового. Первая из этих тенденций находит выражение в традициях.

Традиция (от. лат. *traditio* — передача) — исторически сложившиеся и передаваемые от поколения к поколению знания, опыт, формы и правила поведения, нравы, обряды, обычаи.

Каждая традиция несёт на себе печать своего времени. Но, оказавшись плодотворной, она не умирает, а становится необходимой и следующим поколениям людей. Такие традиции А. С. Пушкин назвал «умной стариной».

Не всё, что мы унаследовали от прошлого, называют традицией. Например, мы не ссылаемся на традицию,

когда применяем различные полезные вещи, имеющие давнее происхождение, или когда придерживаемся правил нравственности, грамматических норм языка и т. д. Ссылка на традицию или на длительную историю уместна тогда, когда полезность какой-то части наследия прошлого не вполне очевидна или может быть оспорена. Если в обществе существуют противоположные интересы, то и соответствующие им традиции ставятся под вопрос. Они оцениваются как прогрессивные или реакционные, содействующие или препятствующие развитию.

Спор о традициях обостряется в переломные исторические эпохи, когда сталкиваются взгляды традиционалистов, оправдывающих и защищающих прошлый опыт как ценный сам по себе, и радикалов, отрицающих традиции и оспаривающих зависимость от прошлого. Такой спор вёлся при переходе от феодализма к капитализму в Западной Европе. Жизнь средневекового общества регулировалась традициями. Сторонники радикальных преобразований призывали полагаться на собственный разум и отбрасывать всё, что мешает прогрессу. В сфере политической идеологии это отразилось в дискуссии между консерваторами и либералами.

Жизнь, однако, показала, что даже самые ярые радикалы становятся консерваторами после того, как приходят к власти. Установленный ими новый общественный порядок нуждается в защите, поэтому начинают создаваться новые традиции, складываются новые легенды, почитаются новые герои. Без опоры на традицию, без обеспечения в культуре преемственности общество не может существовать и развиваться.

Некоторые выводы

1. Основная функция культуры — упорядочение, хранение и передача социального опыта. 2. Разнообразие языков национальных культур — основа динамичного развития мировой культуры. 3. Традиции сохраняют то, что соответствует интересам определённых социальных групп. Поэтому возникают дискуссии о

прогрессивности или реакционности тех или иных традиций. 4. Необходимо с уважением относиться к культурной традиции своего и других народов, так как на её основе развивается всё новое в каждой культуре.



Вопросы и задания

1. Владимир Высоцкий (1938—1980) писал:
Чистоту, простоту мы у древних берём,
Саги, сказки — из прошлого тащим, —
Потому, что добро остаётся добром —
В прошлом, будущем и настоящем!
Прокомментируйте эти строки поэта.
2. Какие из забытых традиций прошлого, на ваш взгляд, нам полезно было бы восстановить?
3. Н. П. Акимов писал: «А если бы случилось так, что наперекор всем законам истории будущее поколение усвоило бы себе все вкусы предыдущего, то это была бы катастрофа. Для всех поколений». Согласны ли вы с таким выводом? Аргументируйте свой ответ.
4. Предположим, что все народы мира перешли на один-единственный язык. Как это сказалось бы на развитии культуры?

§ 11. Творческий характер культуры

Понятие творчества. Преемственность и новаторство пронизывают всю культурную жизнь общества. Представители каждого нового поколения занимаются не только усвоением, но и новаторской переработкой культурных достижений прошлого, созданием новых культурных ценностей, или, иными словами, творчеством.

Творчество — это человеческая деятельность, создающая принципиально новые материальные и духовные ценности.

Творчество всегда предполагает определённый отказ от старого и создание культурных новаций. Но в разных

культурах направленность и характер творчества могут существенно различаться. Западная модель творчества ориентирована главным образом на изменение человеком внешней среды, приведение мира в соответствие с собственным замыслом творческой личности. На Востоке в среде гуманитарно образованных людей преобладает внутреннее творчество, при котором преобразующая активность направляется творцом на самого себя. Её цель — преобразование собственного духовного мира. Примером могут служить индийская йога, буддийская и даосская медитативные практики. В результате такого подхода, несмотря на всё богатство своей культуры, восточные общества в Новое время продемонстрировали осязаемое техническое и технологическое отставание от стран Запада.

Кто же является субъектом творческого процесса? Возможны два основных ответа на этот вопрос. Это либо народ, либо отдельная личность. Уже в Древней Греции народ был главной созидательной силой культуры. Об этом свидетельствуют, например, демократический строй Афин, разнообразие и яркость мифов, богатство фольклора. Однако и греки, и римляне различали *populus* (народ) и его выродившуюся часть — *vulgus* (невежественная толпа). Далеко не все люди составляют народ в высоком значении этого слова, народ как творческую силу. Народы, достигшие исторического величия, могут при известных обстоятельствах утратить его, превратившись в низменную массу. Так произошло с немцами в тридцатые—сороковые годы прошлого века, когда к власти пришли фашисты.

Народ состоит из личностей. Именно отдельная личность способна к активной творческой деятельности. Когда мы говорим, что народ творит культуру, это означает, что авторство отдельных творений не подчёркивается и не остаётся в памяти людей. Разные люди вносят свой вклад в то, что называют творчеством народа. Прежде чем личность сможет начать активные творческие действия, она должна сформироваться в социальной среде, которая поддерживает творчество, а не гасит, подавляет его.

Если творчество личности совпадает с основным направлением общественного прогресса, то она может вне-

сти весомый вклад в мировую культуру. В историю прочно вошли имена многих выдающихся философов, учёных, изобретателей, художников, писателей. Часто благодаря их титаническим усилиям в культуре происходил настоящий прорыв от одного качественного состояния к другому. Так, книга Н. Коперника «О вращении небесных сфер» (1543) ознаменовала собой переход от геоцентрической картины мира (центром признаётся Земля; греч. *gē* — Земля) к гелиоцентрической (центром считается Солнце; греч. *hēlios*). Это, в свою очередь, стало толчком к формированию нового типа культуры, в том числе к развитию современной науки.

Деятельность личности порой может быть направлена против главной линии общественного прогресса. К таким личностям относят, например, завоевателей прошлого, которые разрушали культурные формы. Так, испанские конкистадоры во главе с Э. Кортесом в XVI в. уничтожили в целом перспективную, хотя и довольно молодую культуру ацтеков, существовавшую на территории современной Мексики. Разрушительный характер по отношению к покорённым странам имели завоевания Чингисхана, Тимура, а в прошлом веке — Гитлера. В подобных случаях говорят об отрицательном воздействии личностного творчества на культуру.

Нередко выдающаяся личность оказывает противоречивое воздействие на развитие мировой культуры. Существует не так уж много людей, творческая деятельность которых может быть оценена полностью однозначно — либо как хорошая, либо как плохая. Так, создатели ядерного оружия не только поставили мир на грань выживания, но и заложили основу для развития ядерной энергетики, что способствовало решению сложных экономических проблем. Тот же Чингисхан был жестоким завоевателем и вместе с тем создателем могучего монгольского государства.

Творчество способно приобретать различные формы — от открытия новых законов природы до изобретения новых средств и тактики уничтожения людей в ходе военных действий. Одно и то же открытие может быть использовано и во благо, и во вред человеку.

Итак, две основные движущие силы культуротворчества — это отдельная личность и народ или множество людей, образующих культурную общность и в своей повседневной деятельности творящих новое. Культура выступает как поле реализации творческих способностей человека. Однако она не только побуждает человека к творчеству, но и накладывает на него определённые ограничения. Культурные запреты призваны защитить общество от разрушительных действий преступных антисоциальных элементов, ограничить влияние сторонников фашизма, расизма, разных форм дезорганизующего общественную жизнь экстремизма, не допустить хищнического отношения к природе.

Особенности культуротворчества в науке, искусстве, технике. Основными областями культуротворчества являются наука, искусство и техника.

Наука представляет собой особую отрасль деятельности, цель которой — производство новых знаний о природе и обществе.

Творчество в науке связано с установлением новых фактов, выявлением новых законов и принципов связи вещей и явлений. Учёные используют в своей деятельности различные методы исследования. Важную роль среди них играют моделирование и научный эксперимент.

Метод моделирования заключается в том, что: 1) строится предположение о природе изучаемой вещи или явления и на его основе создаётся теоретическая или вещественная модель; 2) изучение модели приводит к выводам, которые могут быть применены к исходной вещи или явлению; 3) полученные выводы проверяются на практике (эксперимент).

Научный эксперимент — это исследование определённого объекта с помощью активного направленного воздействия на него.

Для проведения эксперимента выделяется интересующий исследователя объект (предмет, процесс). Затем в строго определённых условиях осуществляют заранее намеченное воздействие на него. На основании полученных результатов делается вывод о том, что при одних и тех

же условиях похожие объекты, подвергшиеся такому же воздействию, будут вести себя в основном так же, как изученный. Видный английский философ Нового времени Фрэнсис Бэкон (1561—1626) называл эксперимент «пыткой природы» — строгим допросом, имеющим целью установить истину.

Учёные посредством эксперимента как бы заставляют природу открывать её тайны, узнают её законы. Это требует не только изобретательности, но и огромного трудолюбия и самоотверженности. Например, французские учёные супруги Кюри пожертвовали своим здоровьем, проводя исследования радиоактивности.

Иногда научные открытия и изобретения поражают настолько, что люди отказываются в них верить, ибо это меняет их представления о жизни. Открытие в конце XIX в. рентгеновского излучения, позволившего просвечивать непрозрачные тела, некоторое время вызывало недоверие и считалось чем-то близким к мистике. Однако кого сегодня удивляет рентгеновский снимок? Не сразу и далеко не всеми были признаны заслуги русских учёных К. Э. Циолковского (1857—1935), А. Л. Чижевского (1897—1964), давших оригинальную разработку идеи взаимосвязи человека и Космоса.

Учёные стремятся применить открытые ими факты и законы для изменения природной и социальной действительности. Это требует от них особой ответственности за результаты исследований — ведь многие открытия в перспективе их внедрения могут навредить человечеству. Достаточно вспомнить химические опыты, которые привели к созданию отравляющих веществ.

Благодаря развитию науки и техники культура современного Запада смогла достичь выдающихся успехов. Вместе с тем широкое и безоглядное применение этих достижений на практике обострило экологическую проблему, создало угрозу будущему человечества.

В отличие от науки, которая опирается на мышление и эксперимент, основу искусства составляют воображение, фантазия.



Памятник К. Э. Циолковскому в Боровске (2007).
Скульптор С. Ю. Бычков

Искусство — особая форма человеческой деятельности, которая проявляется в создании художественных образов, целостных художественных произведений.

Цель творчества в искусстве — создание прекрасного, выражающего личные и общественные идеалы. От художника, кроме умения, требуется ещё и особое чутьё, художественная интуиция. Благодаря им творение мастера отражает не просто его личное представление о прекрасном, но и главенствующий в культуре или только ещё рождающийся тип красоты.

Искусство, доставляя человеку радость, удовольствие, воспитывает в нём лучшие качества, духовно обогащает его. Возникло оно из стремления человека к красоте. Художественные произведения постоянно стимулируют в человеке творческое начало. Искусство неразрывно связано

с исследованием природы и развитием научных знаний, а в древности оно иногда и опережало их.

Высшего выражения напряжение всех творческих сил современной западной культуры достигло в развитии техники.

Техника — это совокупность орудий, искусственных средств, созданных человеком для преобразования природной среды, обеспечения функционирования и развития культуры.

Творчество в области технических объектов и приспособлений опирается на достижения естественных и точных наук: физики, химии, математики. Техника является посредником между человеком и природой. Она — важнейшее звено в нашем взаимодействии с окружающей средой. Техническое творчество нацелено на создание искусственной природы, соответствующей нуждам человека. Если произведение искусства воплощает какую-то художественную идею, то техническое творчество направляется мыслями о полезности, эффективности, удобстве. В наши дни всё большее значение приобретает дизайн — художественное проектирование изделий. Технические средства очень важны в киноискусстве, музыкальном искусстве и т. д.

Творчество и гениальность. Значительная часть духовных ценностей в современном обществе создаётся профессиональными творцами. В развитии материальной культуры творческим личностям тоже принадлежала и принадлежит важная роль. Как бы ни были искусны резчики по камню и строители, но без архитектурного гения Донато Браманте (1444—1514) мы не знали бы такого величественного сооружения, как собор Святого Петра в Риме.

Творческая личность, талант, гений — восходящие ступени творческого развития человека, разные меры оценки его достижений. Гений является высшей ступенью, венчающей и завершающей развитие творческой личности. Гений — это всегда талант, его наиболее полное и глубокое проявление. Но не всякий талант — гений.



Собор Святого Петра в Риме (1506—1614). Архитекторы Браманте, Микеланджело, Порто, Виньола и др.

Существуют следующие основные отличия гения от таланта. Во-первых, высокая оригинальность творчества гения, его неоспоримо новаторский характер. Всякий талант индивидуален, но в гении эта черта достигает наивысшего уровня. Деятельность гения способна заменить усилия очень многих людей, работающих в одной с ним области. Такими были, например, создатель неевклидовой геометрии Н. И. Лобачевский (1792—1856), выдающийся физик А. Эйнштейн (1879—1955). Во-вторых, это универсализм гения, его способность достичь успехов в различных областях. Разносторонними были научные интересы Аристотеля (384—322 гг. до н. э.), В. И. Вернадского (1863—1945). Гениальность Леонардо да Винчи (1452—1519) проявилась не только в науке, но и в техническом творчестве, в искусстве. В-третьих, высокая степень трудолюбия позволяет гению достигать высочайших результатов даже там, где просто талантливый человек потерпит поражение. Гений —

это человек, который влияет на мировую культуру в целом. Он способен предвидеть будущее, что позволяет его творениям сохранять актуальность для последующих поколений.

Некоторые выводы

1. Творчество связано с созданием новых достижений культуры. Направленность и характер творчества зависят от типа культуры. 2. Основными субъектами творчества, культуры являются народ и личность. 3. Научное творчество направлено на выработку новых знаний о природе и обществе. Моделирование и научный эксперимент — основные средства современного научного поиска. 4. Творчество в искусстве направляется идеей прекрасного и требует от личности наличия развитого художественного воображения, интуиции. 5. Техника — главный посредник во взаимодействии общества с природой. Техническое творчество направляется заботой о полезности, эффективности, удобстве.



Вопросы и задания

1. Известный композитор М. И. Глинка сказал: «Народ создаёт музыку, а мы, композиторы, только аранжируем её». Что он имел в виду?
2. Как можно истолковать слова И. А. Бунина: «Из народа может выйти и икона, и дубина»?
3. Как вы понимаете слова А. С. Пушкина: «Гений и злодейство несовместны»? Согласны ли вы с этим утверждением?
4. П. Валери сказал: «Талант без гения значит немного, гений без таланта — ничто». Что он имел в виду? Согласны ли вы с данным утверждением?
5. Какую черту гениальности отразил в своём высказывании Г. Гегель: «Талант является специфической, а гений — всеобщей способностью»?
6. Приведите примеры гениальных людей и их достижений.
7. Существует ли взаимосвязь между художественным и техническим творчеством?
8. Какие направления современного технического творчества представляются вам наиболее важными? Почему?

§ 12. Диалог культур

Национальное и общечеловеческое в культуре. С древнейших времён многие люди судили о других культурах с позиции превосходства своего народа. Такая позиция называется *этноцентризмом*; она была характерна и для Запада, и для Востока. Так, ещё в IV в. до н. э. древнегреческие общественные деятели делили мир на «эллинов» и «варваров». При этом культура варваров рассматривалась как весьма примитивная по сравнению с греческой. Это было одно из первых проявлений *европоцентризма* — суждения европейцев о том, что их общество есть образец для остального мира.

Позднее христианские миссионеры стремились обратить «отсталых язычников» в свою веру. В свою очередь, жители средневекового Китая открыто выражали презрение к «окраинным варварам» (как европейцам, так и кочевым племенам). Этноцентризм обычно связан с *ксенофобией* (от греч. *xénos* — чужой, *phóbos* — страх) — страхом перед чужими взглядами и обычаями, неприязнью или ненавистью к ним.

Однако со временем многие пришли к пониманию того, что противопоставление Запада Востоку и вообще «своих» «чужим» не принесёт пользы человечеству. Запад не выше Востока, а Восток не выше Запада — они просто разные.

Содействие многообразию культур — одна из важных целей мирового сообщества. Это зафиксировано в первой статье Устава ЮНЕСКО — Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры. В ней говорится, что цель сотрудничества — способствовать «сближению и взаимному пониманию народов путём надлежащего использования аппарата коллективного осведомления, рекомендуя для этого заключение международных соглашений, которые она (ЮНЕСКО) сочтёт полезным для свободного распространения идей словесным и изобразительным путём». Итак, культурное разнообразие нуждается в поддержке, его необходимо развивать.

Своеобразие каждой национальной культуры относительно. Её уникальность выступает как конкретное проявление всеобщего в развитии человеческого общества. У разных народов исторически сложились свои языки. Но необходимость иметь язык как средство общения, накопления опыта едина для всех людей. Все культуры имеют некоторые общие нормы и ценности. Их называют *общечеловеческими*, так как они выражают основы человеческой жизни. Добро, труд, любовь, дружба значимы для людей в любом месте Земли. Существование этих ценностей способствует взаимопониманию и сближению культур. Иначе нельзя объяснить тот факт, что каждая культура в процессе взаимодействия с другими воспринимает и использует многие их достижения. Так, в конце XIX в. аграрная Япония за несколько десятилетий смогла превратиться в сильную индустриальную державу.



Джорджоне да Кастельфранко. *Три философа* (1508)

Причина этого кроется в заимствовании западных технологий и принципов организации производства.

Взаимодействие культур ведёт, с одной стороны, к упрочению своеобразия восточных и западных, южных и северных культур, с другой — к формированию общемировой культуры. Диалог разных культур необходим и бесконечен. Это постоянный процесс, который помогает человечеству сохранить многообразие культурных основ жизни. Диалог культур позволяет каждому приобщиться к духовному богатству, созданному разными народами, совместно решать глобальные проблемы человечества. Он помогает отдельным людям и человеческим общностям найти смысл своего бытия, не утратив своеобразия.

Особенности культуры восточнославянских народов. Культура восточных славян динамично развивается. Этот культурный мир богат высокими духовными достижениями и в чём-то непредсказуем, склонен к резким изменениям. Только в XX в. он пережил такие мощные потрясения, от которых многие другие культуры не смогли бы оправиться. В конце XIX — начале XX в. восточнославянский мир переживал творческий подъём. Для русской и белорусской культур это время отмечено значительными достижениями в науке и искусстве. Среди творческих личностей России данного периода выделяются писатели А. П. Чехов, Л. Н. Толстой, поэты А. А. Блок, С. А. Есенин, В. В. Маяковский, философы С. Л. Франк, Н. А. Бердяев, художник И. Е. Репин и др. Белорусская культура того времени прославилась такими именами, как В. И. Дунин-Марцинкевич, Якуб Колас, Янка Купала, Максим Богданович. И белорусской, и русской культуре принадлежат художник К. С. Малевич, философ М. М. Бахтин, психолог Л. С. Выготский и др. Но Россия была вовлечена сначала в Первую мировую войну, а затем стала жертвой целого ряда разрушительных социальных процессов.

Сказались на культуре и некоторые особенности русского национального характера, на который повлияло положение русских земель между Востоком и Западом. Под воздействием православия здесь сформировался «мес-

сианский тип человека». Такой человек чувствует, что он должен спасти мир, пусть и ценой собственной гибели. На Руси всегда было немало борцов за свободу народа, защищавших его прежде всего от гнёта государства, а также от произвола помещиков. Огромные территории российской империи позволяли крепостным мужикам бежать на широкий вольный простор. У русского человека широкая, открытая душа, он склонен к сопереживанию, добр и отзывчив, но может быть страшен в своём бунте, так как для него нет ничего дороже свободы. Нередко он прост и слишком упрощает межличностные отношения, делит всех на врагов и друзей, не признавая полутонов и оттенков. «Или друг — или враг!» — таков в прошлом девиз многих россиян. Неудивительно, что мессианская идея коммунизма, упав на русскую почву, вызвала жесточайшую гражданскую войну, принесла миллионы жертв и гибель великих ценностей культуры.

Духовная жизнь народа на протяжении советского периода тоже была своеобразным полем боя. Идея классового характера культуры противостояла в советской идеологии общечеловеческим ценностям. К представителям интеллигенции государство нередко относилось с подозрением, видя в них явных или скрытых контрреволюционеров. Результатом такой позиции ещё в первые годы существования советской власти стала массовая эмиграция русской интеллигенции. Страну покинули тысячи высококвалифицированных учёных, инженеров, конструкторов. Уехали такие великие люди, как певец Ф. И. Шаляпин, композитор С. В. Рахманинов, балерина А. П. Павлова, поэтесса М. И. Цветаева, писатель И. А. Бунин, художник К. А. Коровин. Многие покидали родину не по своей воле. Ярким примером тому стал печально известный «философский пароход». На нём была выслана за пределы страны большая группа русских философов и писателей: Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. А. Сорокин, Н. О. Лосский, С. Н. Прокопович и др. Такой отток умов привёл к заметному понижению духовно-интеллектуального уровня общества, что потребовало дополнительных усилий по восполнению утраченного.

Современная культура на всём постсоветском пространстве переживает непростое время. В XXI в. в самобытные культуры разных народов широко внедряются западные образцы культуры. Это ведёт к её коммерциализации, разрушению былого духовного и культурного единства народов. Вместе с тем сохраняется возможность дальнейшего сближения восточнославянских и других народов, их совместного взаимообогащающего социально-экономического и культурного развития. Для этого необходимо восстановить прежние и наладить новые культурные связи, постараться сберечь и укрепить наши традиционные ценности с учётом нового исторического опыта. В культурном развитии мы должны смотреть вперёд, а не назад.

Беларусь на перекрёстке культур. В условиях глобализации усиливается внешнее воздействие на национальную культуру. Её духовные ценности и установки проходят проверку на прочность. Сейчас стоит задача сохранения нашего национального духовного наследия. Без понимания себя, своей культуры невозможно найти собственный путь развития в современном мире.

Белорусская культура имеет большую историю и собственные традиции. В ней воплотились самобытные мифологические, религиозные, художественные, нравственные, философские представления нашего народа. Долгое время белорусская культура, как и русская, заимствовала многие западные идеи, ценности, формы культуры. Однако у белорусской культуры есть свой стержень, основа — эмпатия. *Эмпатия* — это способность к искреннему сопереживанию, стремление разделить чужую боль.

Эмпатическая направленность белорусской культуры связана с толерантностью (терпимостью), рассудительностью, спокойствием нашего народа. Отсутствие национальной и религиозной розни и есть проявление этих черт. Эмпатийностью культуры можно объяснить преобладание в Беларуси художественного творчества при отсутствии развитых философских систем. Белорус не стремится покорять природу, а, наоборот, желает единения с ней. Он хочет вслушаться в мир, взглядеться в него, чтобы ощутить



Гюстав Курбе. *Здравствуйте, месье Курбе!* (1854)

всю его красоту. Самое страшное для белоруса — разочарование в идеале, отторжение от красоты.

Эмпатийность белорусской культуры во многом сближает её с восточной культурой. Однако на Востоке сочувствие и переживание человека часто бывают обращены к Богу или же внутрь себя. А у белорусов любовь и эмпатия направлены прежде всего на близкое, родное пространство. Сильное чувство родной земли — важнейшая черта мировоззрения нашего народа.

Белорусская культура формировалась в непосредственной связи не только с российским, но и с западными культурными центрами. Она испытала на себе их значительное влияние и поэтому имеет ясно выраженную практическую направленность. Вместе с тем наша культура не нацелена

на борьбу, силовое самоутверждение. Белорусы всегда стремились к гибкому, конструктивному диалогу с представителями других культур.

Белорусская культура очень близка к русской, однако есть между ними и различия. Стремление к максимальному охвату бытия, характерное для русской культуры, порой воплощалось в великие проекты: «Москва — третий Рим», «Мировая революция». Деятели же белорусской культуры всегда заботились о близком, руководствовались чувством меры и здравым смыслом, избегая крайностей и революционных ломок. В XX в. Беларусь получила возможность независимого государственного и культурного развития. Опираясь на свой особый тип духовности, белорусы занимают достойное место среди других народов и национальных культур.

Менталитет белорусского народа. *Менталитет* (от лат. *mens* — разум, мышление) — это образ мыслей отдельного человека или группы людей. На формирование белорусского менталитета оказали влияние три основных фактора. Во-первых, природно-географическая среда, которая воздействовала на мироощущение наших предков — красота родной природы, расположение белорусских земель в равнинной зоне с умеренно-континентальным климатом. Во-вторых, религия, а вернее, несколько религий — прежде всего православие, а также католицизм, протестантизм, ислам, иудаизм. В-третьих, коллективно-родовое начало, которое проявило себя в ограничении активности отдельного человека заботой об общем благе.

Важными чертами менталитета белорусов можно считать следующие:

- «Пограничность», связанную с необходимостью осуществлять выбор между Западом и Востоком; постоянный поиск своего пути развития. Так, уже первый белорусский учёный Франциск Скорина объединял в себе черты двух культур — западной и восточной (православной), что не мешало ему оставаться самоотверженным патриотом.

- Отсутствие чувства превосходства над другими народами.

- Терпеливость, выносливость и неагрессивность. Белорусы всегда отрицали насилие, хотя сами нередко становились его жертвами. Вместе с тем белорусы вовсе не лишены свободолюбия и храбрости. На войне белорус храбр и решителен, о чём свидетельствует опыт Великой Отечественной войны, массовое партизанское движение на территории Беларуси.

- Немногословность и сдержанность, отсутствие склонности к бурному выражению чувств. Свои проблемы белорусы предпочитают не обсуждать, а переживать внутренне. В то же время они открыты, бесхитростны и добродушны.

- Миролюбие, покладистость, толерантность (терпимость). Наша толерантность имеет конкретные исторические корни. Белорусы долгое время жили в составе многонациональных государств. Поэтому жизнь научила наш народ думать об интересах общества в целом, а не только о своих собственных.

Некоторые выводы

1. Многообразие культур и их ориентация на продуктивный диалог — основные условия успешного развития мировой культуры. 2. Культура восточных славян — динамичный и богатый, хотя и противоречивый мир. 3. Белорусская культура — это культурное пограничье между Западом и Востоком, имеющее благоприятные возможности для самостоятельного творческого развития. 4. Важные черты белорусского менталитета: толерантность, терпеливость, рассудительность, сдержанность.



Вопросы и задания

1. Каковы, на ваш взгляд, основные предпосылки диалога культур Запада и Востока?
2. Определите характерные черты развития русской культуры.
3. Назовите известных вам деятелей белорусской культуры.

4. Каковы, на ваш взгляд, основные особенности развития белорусской культуры?
5. Сравните менталитет русского и белорусского народов.
6. Какое влияние на менталитет белорусов оказала природа родного края?

§ 13. Освоение человеком культуры

Вхождение человека в мир культуры. Культура — это сверхприродная реальность. Она, как мы уже отмечали, складывается в процессе совместной жизнедеятельности людей. Вхождение человека в культуру начинается с момента его рождения, поскольку жизнь ребёнка протекает во многом не так, как жизнь детёнышей животных. Он окружён множеством искусственно созданных вещей; кормят и поят его тоже по-особому. Годовалого ребёнка приучают к прямохождению, хотя от природы он приспособлен к перемещению на четырёх конечностях. Однако существует надбиологическая потребность, состоящая в том, чтобы освободить руки для более важных дел, чем простое передвижение. В дальнейшем это будут руки токарей или скрипачей, каменщиков или скульпторов — руки культурного человека.

У ребёнка развиваются специфические человеческие функции органов речи, слуха, зрения. Они обеспечивают языковое общение, чтение текстов и т. д. Ребёнку прививаются определённые привычки, правила поведения, у него формируются различные качества, которые делают его культурным существом. Этот процесс совпадает, как вы уже знаете, с образованием личности. В процессе образования природным задаткам и возможностям человека придаётся новая направленность. Они развиваются так, чтобы человек действительно стал носителем, а в дальнейшем и творцом культуры. Для новорождённого культура является чем-то внешним, и только благодаря образованию она становится внутренним качеством человека как личности. Процесс образования продолжается в течение всей жизни. В каждом возрасте решаются свои задачи образования.

Направленность развития личности в процессе образования во многом зависит от типа культуры. Каждая культура имеет свои ценности, идеалы, способы жизни и действия. От того, каковы они, зависит усиление одних и ослабление других черт личности. Например, североамериканская культура требует от личности энергичности, раскованности в общении, уверенности в себе. Эти качества необходимы для успешной социализации в американской культуре. Индийская культура, как свидетельствуют высшие образцы её духовности, отстаивает иные ценности: созерцательное отношение к миру, пассивность, замкнутость и самоанализ. Но, конечно, на повседневном уровне она тоже ориентирована на жизненно-практические ценности.

Каждая культура определяет не только формы трудовой, хозяйственной деятельности человека, но и традиционные способы отдыха, получения удовольствий, расслабления. Так, итальянцы в новогоднюю ночь развлекаются, выбрасывая в окно старые вещи, скопившиеся в доме за год. Но есть и много общего в культурах разных народов в отношении того, что считать достойным или недостойным, что относится к подлинным жизненным ценностям, а что, наоборот, разрушает порядок в жизни, лишает её ценности и смысла. Так, у всех народов в почёте добросовестный труд, нравственная зрелость, образованность.

От самого индивида, а не только от внешних условий, зависит, станет ли он полноценным членом общества, разовьёт ли в себе лучшие качества, станет ли человеком культуры или превратится в изгоя или разрушителя культурных ценностей. Чтобы стать настоящей личностью, гражданином, надо овладеть теми ценностями, которые выработала культура, освоить её содержание, осознать силу её традиций и идеалов.

Семья как носитель культурных традиций и ценностей. Семейный уклад жизни воспроизводит традиции национальной культуры, приобщает к ним новые поколения людей.

В семье детям прививаются основные жизненные умения и навыки, необходимые в быту. Например, отец обучает сына забивать гвозди, мастерить, мать учит детей

поддерживать чистоту в доме. В семье ребёнок получает множество очень нужных для жизни практических знаний.

Материальная культура семьи — это не просто вещи и деньги, а прежде всего установка на сохранение и разумное использование того, что есть. Подлинно хозяйское обращение с имуществом ведёт к росту материального благосостояния семьи. Приобщение детей к материальной культуре жизни семьи помогает им подготовиться к рациональному ведению самостоятельного хозяйства. В той семье, где заботятся о доме и правильно организуют быт, дети с ранних лет учатся дорожить результатами труда — как своего, так и других людей, бережно относиться к общественному достоянию.

От семьи во многом зависит приобщение детей к ценностям традиционной физической культуры. Если, например, родители вместе с детьми делают утреннюю зарядку, привлекают их к занятию спортом, это способствует формированию здоровья как отдельного человека, так и всей нации.

Важной частью духовной культуры семьи являются семейные предания, биографии предков — реальные и легендарные. Эти примеры помогают осваивать основные формы социального опыта. Биографии великих предков составляют семейный эпос, который даёт пример поведения в жизни и во многом определяет образ мыслей и даже образ жизни членов семьи, формируя у них чувство сопричастности своему роду и народу. Так, у дворян понятия «родовая честь», «долг», «преданность интересам Родины» всегда были непосредственно связаны с семейной традицией. Об этом хорошо сказал А. С. Пушкин:

Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.
Животворящая святыня!
Земля была б без них мертва...



К. Ясевич. *Семейный портрет* (1849)

В развитии духовной культуры семьи большое значение имеет профессиональный опыт родителей. К примеру, дети профессионалов, мастеров своего дела сами, как правило, становятся профессионалами, добросовестными и инициативными тружениками. Порой так возникают трудовые династии.

Таким образом, семья соединяет в себе проявления многих основных форм культуры. Она одновременно ведёт хозяйственную и управленческую деятельность, поддерживает физическое здоровье своих членов, через следование традициям закладывает прочные основы их духовного развития и нравственного поведения.

Школа как феномен культуры. Школа — это учреждение, предназначенное для обучения и воспитания подрастающего поколения. Она служит фундаментом современной культуры и, более широко, всей жизнедеятельности общества, ибо готовит детей к самостоятельной жизни.

Школа как специализированное учреждение образования возникает на том этапе исторического развития, когда усложнение общественной жизни, накопление нового и всё более разнообразного опыта ведёт к появлению письменности. Поскольку значимые для общества сведения фиксируются в письменном виде, людей, которым предстоит пользоваться ими, нужно научить читать и писать, а также обучить арифметическим действиям.

В письменном виде сохраняется не всякое знание, а только специально отобранное. Школа приобщает учеников к той части опыта, накопленного в культуре, которая признаётся необходимой для усвоения. Повседневные знания и опыт ученики обычно приобретают вне её. Школа учит основам упорядоченных, научных знаний.



Рафаэль Санти. *Философы Платон и Аристотель* (1508—1511).
Фрагмент фрески «Афинская школа»

Школа — это специально организованная образовательная среда, которая включает учителей, учеников, определённые средства обучения и т. д. Данная среда является своеобразной моделью общества, в котором живёт ученик и правила жизни которого он должен освоить. Всякая модель должна быть более простой, чем то, что она моделирует. В частности, школа не может учить всему, что общество признаёт важным, так как объём такого знания непомерно велик. Поэтому для изучения отбираются лишь те сведения, научные результаты и выводы, которые понятны ученикам и могут быть усвоены ими. Вместе с тем задача школы состоит в том, чтобы систематизировать изучаемый материал и с его помощью показать, как устроен мир, как взаимосвязаны в нём явления, процессы. Это означает, что школа призвана сформировать у учеников современное мировоззрение.

Школа даёт знание основных фактов и их связей, законов и закономерностей, вооружает учеников понятийным аппаратом, общим для разных наук и разных видов человеческой деятельности. Получая образование, школьник обретает способность понимать хотя бы в общих чертах, чем занимаются различные специалисты, как работают различные учреждения, как протекают общественные процессы и т. д. Школа не просто копирует организацию общественной жизни, а отбирает в ней самое лучшее, защищая личность ученика от разлагающих влияний, отрицательных воздействий, которые могут исходить из его окружения. Школа сохраняет и передаёт новым поколениям то лучшее из социального опыта, что нужно сберечь и развить. Её призвание — содействовать прогрессу культуры общества, развитию культуры личности.

Ещё одна важная функция школы — способствовать установлению социального равенства. Она создаёт для всех учащихся равные возможности приобретения знаний, овладения социальным опытом, приобщения к культуре. Это поможет им более успешно реализовать себя в самостоятельной жизни. Школа учит постоянно работать над собой, заниматься самообразованием, что тоже очень важно в современной, столь динамичной жизни.

Некоторые выводы

1. Процесс образования осуществляется в течение всей жизни и на каждом из её этапов имеет свои особенности. В целом образование — это способ вхождения человека в культуру, освоение её ценностей и норм.
2. Семья — хранитель культурной традиции; именно в ней начинается приобщение личности к культуре.
3. Ключевую роль в обеспечении преемственности культуры и передаче её достижений новым поколениям людей играет школа. Она даёт ученикам не только знания, но и опыт деятельности в качестве носителей культуры.



Вопросы и задания

1. Что, на ваш взгляд, входит в материальную и духовную культуру семьи?
2. В чём вы видите значение семейного предания в развитии культуры?
3. Великий русский учёный и общественный деятель Д. И. Менделеев утверждал: «Школа составляет громадную силу, определяющую быт и судьбу народов и государства, смотря по основным предметам и по принципам, вложенным в систему школьного образования». Согласны ли вы с этим высказыванием?

Практикум

1. Античный философ Протагор выдвинул положение о том, что «человек есть мера всех вещей». Согласны ли вы с этим утверждением?

2. Игра «эстафета культуры» (5—8 участников). Участники игры по очереди дают определение культуры. В первом туре — из учебника. При этом тот, кто не может сформулировать определение, выбывает из игры. Во втором туре требуется дать своё определение культуры на основе известных. По итогам второго тура участники путём голосования могут решить, чьё определение было наиболее оригинальным и интересным для анализа.

3. В первобытном обществе был распространён обряд инициации (от лат. *initium* — начало), когда юношей и девушек переводили в категорию взрослых. При этом им наносили порезы на тело, делали татуировки, заставляли их выполнять трудные и неприятные действия. С чем, на ваш взгляд, это было связано? Существуют ли современные культурные «инициации»?

4. Сравните два высказывания и определите позиции их авторов относительно природы творчества: 1) «Творец художественного произведения будущего есть не кто иной, как художник настоящего времени» (Р. Вагнер) и 2) «Творчество — это самозабвенное служение искусству народа» (В. И. Качалов).

5. Оливер Кромвель сказал: «Быть ищущим — почти то же, что стать нашедшим: кто раз начал искать, тот не успокоится до конца. Счастливы нашедшие, но счастливы и ищущие». Такая оценка творческого поиска соответствует массовой или элитарной культуре?

6. Сопоставьте два высказывания об источниках гениальности и определите свою позицию по этому вопросу: 1) «Выдающиеся умы, подобно книгам, имеют свою судьбу. И нельзя сказать, что судьба их «куётся» ими самими. Она определяется той ролью, которую играет их родина в ходе культурного развития человечества» (Г. В. Плеханов) и 2) «Выдающиеся личности формируются не посредством

красивых речей, а собственным трудом и его результатом» (А. Эйнштейн).

7. Попробуйте дать своё определение массовой культуры. Какую роль она играет в жизни общества? Если она «низкая», то зачем она нужна?

8. Представьте себе, писал французский психолог А. Пьерон, что нашу планету постигла катастрофа, в результате которой в живых остались только маленькие дети. Сохранились бы все материальные и духовные ценности, все сокровища культуры — библиотеки и книги, музеи и картины, научные труды и техника, все самые совершенные машины. Род человеческий не прекратился бы, но история человечества была бы прервана. Машины бы бездействовали. Книги остались бы непрочитанными. Художественные произведения — ненужными: их смысл и эстетическая сущность не были бы открыты. Культурная история человечества должна была бы начинаться сызнова.

Какой вывод, по-вашему мнению, можно сделать из этого рассуждения?

9. Какова роль школы в развитии культуры? Прокомментируйте слова французского писателя В. Гюго: «Обучать народ — значит делать его лучше; просвещать народ — значит повышать его нравственность; делать его грамотным — значит цивилизовать его».

10. Писатель К. Симонов отмечал: «Образованный человек тем и отличается от необразованного, что продолжает считать своё образование незаконченным». Прокомментируйте данное утверждение.

11. Сенека писал: «Конец пришёл добрым нравам! Торжествует бесстыдство в одежде! Мертвы добродетель и приличие! Человечество становится всё хуже! Так говорили во времена наших отцов, так говорим мы сегодня, и то же станут повторять завтра наши дети». Что в словах древнеримского философа звучит актуально и в наши дни? С чем вы не согласны? Поясните почему?

12. Выделяют несколько типичных сценариев досу́га.

Отсутствие отдыха. Это крайняя, «вырожденная» ситуация, в которой время досуга приближается к нулю. Работа занимает столько времени и отнимает столько сил, что человек едва успевает хотя бы немного поспать. Это «работа на износ».

Будничное безделье. После работы — бездумное, беззаботное и бесцельное времяпровождение. Например, лежание на диване, сидение на скамейке, не слишком интеллектуальные игры (домино, карты), разговоры с приятелями, обычно на одни и те же темы. Есть и другие варианты: телевизор, лёгкая музыка, дискотека.

Домашняя работа. У людей семейных — это обычно неизбежное дополнение к их профессиональному, служебному труду. Одни занимаются домашними делами охотно и даже отдыхают при этом. У других они лишь увеличивают усталость. Поскольку большая часть хозяйственных забот по дому — приготовление пищи, стирка, уход за детьми — выпадает обычно на долю женщин, у них остаётся меньше времени для полноценного отдыха.

Праздник в широком смысле слова, т. е. не только государственный, религиозный или семейный. Это может быть любая форма проведения досуга, которая резко нарушает изо дня в день повторяющийся порядок жизни и создаёт приподнятое настроение. Праздник прерывает монотонное течение будней.

Смена занятий. Досуг заполняется какими-то делами, которые нравятся человеку и удовлетворяют его интересы, лежащие вне служебных обязанностей. Распространённой формой досуговых занятий являются хобби — увлечения, которым человек с радостью посвящает свободное время. Хобби очень разнообразны: коллекционирование, кулинария, ремесленные поделки, радиотехника, компьютер, автомобиль, рисование, музыка, театр, спорт, туризм, изучение архитектуры, истории и др. Обычно подобные увлечения ограничиваются любительским уровнем, но некоторые люди достигают в них высокого профессионализма.

Сочетание отдыха с работой. Этот сценарий досуга типичен для людей, чья трудовая деятельность протекает в условиях «ненормированного» рабочего дня (индивидуальный предприниматель, менеджер, вообще человек, имеющий возможность распоряжаться временем по собственному усмотрению). Отдых может перемежаться трудом так, как считают удобным, включаться в структуру деятельности (например, проводить деловую встречу на пикнике).

Какому сценарию отдают предпочтение в вашей семье? Какой из видов отдыха предпочитаете вы? Какой из названных сценариев в большей мере способствует приобщению человека к культуре? Поясните своё мнение.

13. Познакомьтесь с отрывками из «Раздумий» русского учёного, философа, общественного деятеля Д. С. Лихачёва. Прокомментируйте их.

«Одна из величайших основ, на которых зиждется культура, — память. В созидании культуры участвуют многие поколения людей. Культура человечества — это не гении, рождающие всё из себя. Гении создаются на определённой почве культуры. Культура передаётся из поколения в поколение, накапливается. При этом память вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно, и запоминается постепенно, иногда мучительно трудно, путём преодоления ошибок и вопреки порой гибели величайших ценностей.

История культуры — это история человеческой памяти, история развития памяти, её углубления и совершенствования.

Удивительное свойство памяти! В памяти отдельного человека и в памяти общества сохраняется преимущественно то, что нужно, доброе — активнее, чем злое. С помощью памяти накапливается человеческий опыт, образуются облегчающие жизнь традиции, трудовые и бытовые навыки, семейный уклад, общественные институты, развивается эстетический уровень восприятия и творчества, создаётся знание».

14. Г. Г. Воробьёв в книге «Молодёжь в информационном обществе», рассуждая о роли образования в современном мире, указывает, что в развитых странах человека с образованием 5 классов считают неграмотным и неспособным приносить пользу обществу. В США таких неграмотных 5 % и они составляют костяк «хронических» безработных. Неквалифицированным трудом в этих странах занимаются преимущественно люди с образованием не ниже 8 классов. В соответствии с требованиями ООН каждый работник в странах, которые вступают в информационную стадию развития, должен иметь в среднем 11,5 года обучения.

Примените эти сведения для оценки ситуации в области образования в Республике Беларусь. Какие выводы лично для себя вы можете сделать из этой информации? В каком учебном заведении вы хотели бы продолжить обучение?

Урок обобщения

1. Охарактеризуйте основные подходы к определению понятия «культура».
2. Как соотносятся материальная и духовная стороны культуры?
3. Назовите основные проявления массовой культуры в современной жизни. Какова их роль в развитии культуры общества?
4. Что такое контркультура? Каковы возможные положительные и отрицательные стороны её влияния на культуру общества в целом?
5. Раскройте роль языка как основного средства хранения и передачи культуры.
6. Объясните смысл следующего высказывания: «Прошлое предназначено служить нам, но завладеть им мы можем только при условии подчинения его настоящему» (Р. Эмерсон). Какое отношение к культурной традиции выражено в этих словах?
7. Подготовьте сообщение о традициях белорусской культуры.
8. Подберите из истории и литературы примеры проявления национального характера белорусов. Дайте им нравственную оценку.
9. От чего зависит успешное вхождение человека в культуру?
10. Напишите эссе на тему «Школа будущего».

Тема 3. Межличностное общение

115

§ 14. Роль общения в жизни людей

Общение и его функции. Известный французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери (1900—1944) отметил, что «единственная настоящая роскошь — это роскошь человеческого общения».

Ежедневно каждый из нас общается с родственниками, друзьями, довольно большим числом людей.

Общение — это процесс взаимодействия людей, в ходе которого они обмениваются информацией, выявляют своё отношение друг к другу.

Главная функция общения состоит в том, чтобы *способствовать становлению и развитию человека как личности*. Ребёнок, родившийся на свет, ещё не научился говорить, однако он уже умеет доносить свои переживания до родителей. При помощи взрослых он учится выражать свои ощущения, желания, мысли, в дальнейшем — читать, писать, правильно вести себя в общении с другими людьми. В совместной деятельности людей (игровой, учебной, производственной, научной и др.) *общение выступает необходимым средством достижения намеченного результата*. В этом состоит ещё одна функция общения, которую называют *прагматической* (от лат. *pragma* — действие, дело).

Общение для любого человека связано с оцениванием других людей и установлением каких-то отношений с ними — либо положительных, либо отрицательных. В различных ситуациях возникают такие противоположные чувства, как симпатия или антипатия, любовь или ненависть, уважение или презрение и т. д. Наверное, вы знаете примеры того, как одноклассник подежурил в классе вместо заболевшего товарища, а кто-то другой, возможно, отказался защищать честь класса в спортивных соревнованиях.

Общение, полное добрых чувств, является источником духовного роста. В ходе общения важно оказывать различные знаки внимания, обращаться по имени, другими способами подтверждать уважительное отношение к собеседнику. Это позволяет человеку утвердиться в собственных глазах, укрепить его уверенность в себе. Тем самым успешно выполняется присущая общению *функция подтверждения*.

Виды и формы общения. Каждый из нас живёт среди людей и от них приобретает много ценного, учится трудиться и содержательно строить досуг. Есть разные виды общения. Каждый из них имеет свои особенности и правила.

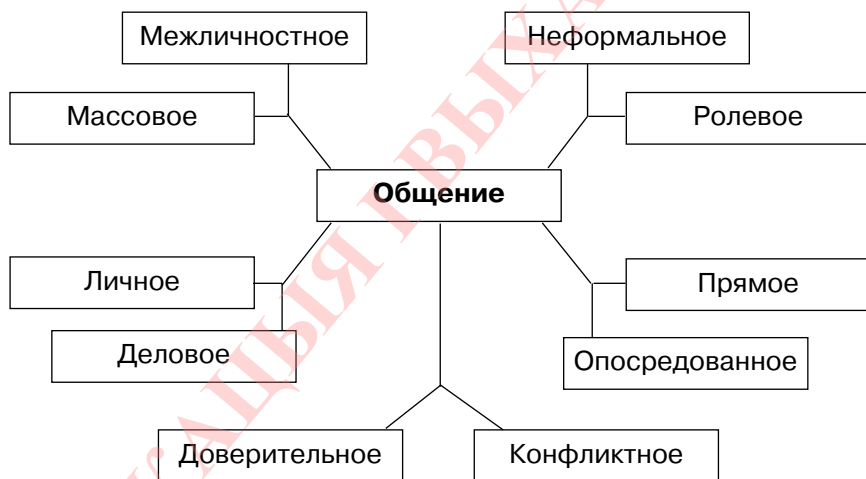


Схема 1. Виды общения

Межличностное общение предполагает непосредственные контакты людей в малых группах. Множественные непосредственные контакты незнакомых людей (например, в толпе), а также общение посредством радио, телевидения, газет, журналов, электронных средств массовой информации называют *массовым* общением.

Выделяют также *неформальное* общение (например, общение с друзьями) и *ролевое* общение (ученик — учитель,



И. А. Давидович. *Первопечатник Франциск Скорина* (1968)

покупатель — продавец, сын — отец и т. д.), в ходе которого человек выступает как носитель определённой роли и действует так, как предписывает ему его роль.

Общение может быть также *личным* и *деловым*. В личном общении осуществляется обмен неофициальной информацией. Здесь проявляется эмоциональное отношение людей друг к другу. Деловое общение характеризуется выполнением совместных обязанностей. Например, ученики под руководством учителя вместе работают на уроке.

Прямым общением называют контакты между людьми в транспорте, на улицах, в магазинах и т. д. Число таких контактов постоянно увеличивается по мере развития общественных связей. Однако в наше время прямое общение часто заменяется *опосредованным*, осуществляемым с помощью телефона, аудио- и видеотехники, интернета.

О доверительном и конфликтном общении будет сказано в следующих параграфах.

Выделяют также различные формы общения.

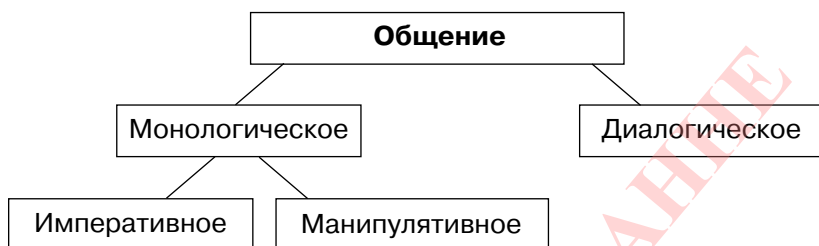


Схема 2. Формы общения

Императивное общение (от лат. imperativus — повелительный) — авторитарная, директивная форма воздействия на человека. При этом ставится цель контролировать его поведение, принудить к определённым действиям или решениям. Императивное общение основано на беспрекословном подчинении, на категорических указаниях, которые выполняются беспрекословно. Оправданно оно, например, в уставных отношениях между военнослужащими или при работе в чрезвычайных обстоятельствах. В императивном общении используются приказы, предписания, указания, требования и даже угрозы. Однако директивная форма неприемлема в отношениях между друзьями, между мужем и женой, между учителем и учеником.

При *манипулятивном* общении (от лат. manipulus — горсть) влияние на человека с целью достижения своих намерений осуществляется скрытно. Оно нередко используется в области рекламы и пропаганды, иногда встречается и в повседневной жизни. Вспомните, как школьники ссылаются на хорошие отметки, обращаясь к родителям с различными просьбами. Манипулятора часто характеризуют лживость, примитивность чувств, цинизм и недоверие к другим, вследствие чего возникает угроза для близких, доверительных отношений.

Императивная и манипулятивная формы общения по сути дела являются разновидностями *монологического*

общения. Человек, рассматривающий другого лишь как объект воздействия для достижения собственных целей, не видит в нём истинного собеседника. Мнение другого человека его не интересует, ибо он стремится навязать свою позицию.

Значительно больше возможностей для установления взаимопонимания и взаимного обогащения личностей содержит *диалогическое* общение, которое является равноправным, гуманистическим, доверительным.

Основные правила диалогического общения:

- восприятие партнёра по общению как *равного*, имеющего право на собственное мнение и решение;
- доверие и уважение к намерениям партнёра;
- учёт в общении чувств, желаний, физического состояния других людей;
- обсуждение общих проблем;
- обращение к собеседнику от своего имени, без ссылки на мнения и авторитеты, выражение своих истинных чувств и желаний.

К тридцати годам круг знакомых у каждого человека расширяется в среднем до нескольких сотен, а порой и тысяч. Мы становимся частицей огромного «океана» общения. То, что происходит в нашей жизни, влияет на других людей, а то, что происходит в их жизни, влияет на нас.

Средства общения. Любое общение осуществляется по двум основным каналам передачи информации: речевому (вербальному) и неречевому (невербальному).

Вы уже знаете, насколько значима для плодотворного взаимодействия с другими людьми грамотная и правильная устная и письменная речь. Важную роль в общении играют не только точность употребления слов, правильность построения фразы и произношения, но и темп речи, ритм, тембр. Обычно наиболее привлекательна плавная, размеренная речь.

Знаменитый персонаж А. Конан-Дойля (1850—1930) Шерлок Холмс заметил, что люди, с которыми мы общаемся,

дают нам о себе гораздо больше информации, чем содержится в их речах или нашей предварительной о них осведомлённости. *Невербальные средства общения* — это жесты, поза, походка, мимика, контакт глазами. Важно даже расстояние, на котором собеседники находятся друг от друга. Возьмём, к примеру, положение рук при беседе. Раскрытые ладони — характерный знак искренности и откровенности. Если человек вас не понимает, то он сопровождает раскрытие рук пожиманием плеч. Лёгкое касание кончика носа — знак сомнения.

Жесты во многом обусловлены национальными традициями и социальными различиями. У разных народов одно и то же движение может обозначать разные чувства. Если вы в разговоре вдруг покажете язык, всем ясно — вы дразнитесь. А в Древнем Китае этот жест понимали как угрозу. У народа майя это был знак мудрости. Ваша улыбка или хмурое, напряжённое лицо, жесты, движения могут сказать людям гораздо больше, чем ваши слова.

Некоторые выводы

1. Общение — это взаимодействие людей с целью передачи друг другу информации, достижения понимания другого человека, выражения своего отношения к нему. 2. Различают следующие виды общения: межличностное — массовое, ролевое — неформальное, личное — деловое, прямое — опосредованное, доверительное — конфликтное. 3. Основными формами общения являются монологическое (императивное либо манипулятивное) и диалогическое. 4. Гуманистическое по своей сути диалогическое общение позволяет достичь глубокого взаимопонимания, самораскрытия людей, создаёт условия для их взаимного развития. 5. Общение осуществляется с помощью вербальных и невербальных средств, которые во многом обусловлены национальными традициями и социальными различиями.

**Вопросы и задания**

1. Вспомните слова Антуана де Сент-Экзюпери о роскоши человеческого общения. На ваш взгляд, какой смысл вложил писатель в эти слова?
2. Какую роль играет общение в развитии личности ребёнка?
3. Американский философ и психолог Уильям Джеймс (1842—1910) отмечал, что для человека «не существует более чудовищного наказания, чем быть предоставленным в обществе самому себе и оставаться абсолютно незамеченным». Прокомментируйте эти слова. Свой ответ аргументируйте.
4. Л. С. Выготский (1896—1934) указал, что человек и наедине с самим собой сохраняет функцию общения. Как бы вы могли обосновать и проиллюстрировать эту точку зрения знаменитого советского психолога?
5. Какие виды общения вы считаете самыми важными? Почему?
6. В чём сходство и различие императивной и манипулятивной форм общения? В каких сферах взаимодействия людей целесообразно их использование?
7. Как вы понимаете смысл основных правил гуманистического общения?

§ 15. Взаимодействие с окружающими людьми

Восприятие и понимание людьми друг друга. Как мы воспринимаем и понимаем друг друга в процессе общения? Знаменитый герой М. Сервантеса (1547—1616) Дон Кихот, отправляя своего оруженосца с письмом к Дульсине, говорит ему: «Напряги свою память и да не изгладится из неё, как моя госпожа тебя примет; изменится ли в лице, пока ты будешь излагать ей мою просьбу; встревожится или смутится, услышав моё имя», «Наблюдай за всеми действиями её и движениями, ибо, если ты изложишь мне всё в точности, то я угадаю, какие в глубине души она питает ко мне чувства».

Для понимания друг друга и установления взаимоотношений очень важна наблюдательность, требующая пристального внимания и опирающаяся на жизненный и профессиональный опыт личности.

Глубина, объективность, скорость восприятия и понимания другого зависят от пола, возраста, национальных особенностей, образа жизни человека, а также от психического состояния и вообще от состояния здоровья. Сказываются также исходная установка, опыт общения, профессиональные и личностные особенности и т. д. Так, подростки обращают внимание в первую очередь на физические данные другого человека, более точно определяют возраст молодых людей, но чаще ошибаются при большой разнице лет. Дети и подростки иногда не в состоянии понять взрослых и правильно оценить их действия. Немногие люди умеют «читать человека, как книгу». Вместе с тем можно значительно улучшить свои возможности в познании других людей, установлении благоприятных отношений с ними.

Если быть доброжелательным, предупредительным и вежливым с собеседником, то можно рассчитывать на его взаимность. Понять внутреннее состояние другого проще всего через сопереживание или сочувствие ему. Для этого нужно мысленно поставить себя на его место. Особой формой познания другого человека является принятие его позиции благодаря положительным чувствам, возникающим к нему.

В процессе общения мы не только учимся разбираться в людях, но и начинаем лучше понимать себя. Самопознание в процессе общения получило название социальной рефлексии.

Социальная рефлексия — это способность человека представить себе, как он воспринимается другим человеком в процессе общения. Чем более человек расположен к содержательному и доверительному общению, тем лучше у него развивается способность к рефлексии.

У всех есть свои привычные схемы объяснения чужого поведения. При формировании первого впечатления ча-



А. Л. Ржевская. *Весёлая минутка* (1897)

сто возникает *эффект «розовых очков»*: предварительно возникшее общее благоприятное впечатление о человеке способствует положительным оценкам ещё неизвестных его качеств. Наоборот, сложившееся общее неблагоприятное впечатление побуждает к отрицательным оценкам его новых поступков или качеств. При восприятии знакомого действует *эффект новизны*: новая информация о человеке, непохожая на прежнюю, оказывается более значимой для формирования мнения о нём. *Эффект проекции* побуждает нас находить в другом, как в зеркале, собственные свойства, черты и состояния. Приятному для нас собеседнику мы склонны приписывать свои достоинства, а неприятному — свои недостатки. Нередко проекция выступает как механизм психологической защиты. Например, неграмотный человек бывает чрезмерно внимателен к ошибкам

других; трусливый человек может открыто радоваться неудачам смелых людей; чрезмерно озабоченный какими-либо проблемами часто предполагает наличие таких же проблем и у окружающих.

Воспринимая другого человека, мы обычно руководствуемся *стереотипами* — привычными нам взглядами. Например, «носит очки — умный», «глаза — зеркало души». Стереотипы могут формироваться как результат нашего личного опыта, к которому присоединяются сведения, полученные из книг, кинофильмов и т. д. Однако стереотипы, если к ним не относиться критически, приводят к упрощённому или даже искажённому пониманию другого человека, к возникновению предубеждений.

Способы взаимодействия. Общение между людьми — это не только обмен информацией, но и организация совместных действий. Например, несколько учеников решили выпустить стенгазету. Для этого они договорились разделить обязанности: кто-то пишет тексты, кто-то рисует, кто-то оформляет заголовки.

Взаимодействуя с окружающими, мы используем разные способы для достижения поставленной цели. Сотрудничество и согласование действий помогают решить общую задачу. Так, если ученики на уроке будут работать вместе с учителем, внимательно следить за его мыслью, активно искать ответы на поставленные вопросы, то учёба станет интересной и более эффективной.

Противоборство и несогласованность действий, наоборот, препятствуют достижению поставленных целей. Так, в футболе важны действия именно команды, а если кто-то стремится выделиться любым путём, игнорируя усилия партнёров, то команда рискует потерпеть поражение.

Важнейшие из способов воздействия людей друг на друга — заражение, внушение, убеждение, подражание.

Заражение — это происходящее как бы само собой распространение какой-либо деятельности или настроения от одного человека к другому. Ярким примером такого способа взаимодействия является поведение спортивных болельщиков. Особые условия, в которых усиливается воздействие через заражение, — толпа и ситуация паники,

когда люди плохо понимают, что происходит, и их поведение может стать непредсказуемым.

Внушение — воздействие одного человека на другого или на группу людей, ведущее к тому, что у них помимо их воли появляются какие-то чувства, намерения и т. д. В отличие от заражения, за исключением отдельных случаев гипноза, внушение осуществляется посредством речевого сообщения и основано на его некритическом восприятии.

Убеждение — логически обоснованный процесс побуждения человека принять определённые ценности, верования или отношения. В отличие от внушения убеждение опирается на доверие к разуму человека, его способности согласиться с правильными доводами, рассуждениями.

Подражание — это воспроизведение человеком образцов демонстрируемого поведения. Оно имеет важное значение для усвоения жизненного опыта. Например, дети подражают авторитетным для них взрослым или более старшим детям. Правда, подражание может быть и некритическим. Подражая можно научиться не только хорошему — трудолюбию, вежливости, но и плохому — грубости, сквернословию и т. д.

Ролевое взаимодействие. По мере усложнения человеческого общения вырабатывались всё новые его правила. Вспомните, например, чем при феодализме поведение крестьянина отличалось от поведения землевладельца. Каждый из них выполнял свою социальную роль в чётком соответствии с принятым в данном обществе набором норм и требований.

В психологии под *ролью* понимается нормативно одобряемый образец поведения, ожидаемый окружающими от каждого, кто занимает данную социальную позицию (по возрастным или половым характеристикам, роду занятий, сложившимся взаимоотношениям и др.).

Один и тот же человек может одновременно реализовывать несколько социальных ролей (например, ваш одноклассник — сын, ученик, друг, староста в классе, старший брат, «душа» дворовой компании и т. д.). Некоторые роли даны нам от рождения. Так, человек рождается мальчиком или девочкой. Другие роли приобретаются в процессе

жизни и взаимодействия в группах. Скажем, работник завода был хорошим мастером и стал начальником смены; сотрудник научной лаборатории защитил диссертацию, получил учёную степень и назначен на более высокую должность.

В некоторых ситуациях множественность ролевых позиций порождает их столкновение. Возникает *ролевой конфликт*, который ставит человека перед необходимостью отдать предпочтение какой-то одной из ролей. Например, школьник должен в пятницу вечером посетить факультатив по физике, а в это же время его спортивная команда принимает участие в турнире по футболу. Как быть? В подобных ситуациях человек должен решить для себя и сообщить окружающим, какая из ролей представляется ему более важной.

Взаимодействие людей, исполняющих различные роли, регулируется *ролевыми ожиданиями*. Так, засидевшись у компьютера, девятиклассник устал и хочет спать, но социальные роли ученика и старосты класса требуют, чтобы на занятия он пришёл вовремя и подготовленным.

В общении с другими всегда важно учитывать их ожидания от нас как партнёров по общению. Например, вы пришли в библиотеку и, взяв книгу, тихо работаете за столом; в общественном транспорте вы вежливы и предупредительны с окружающими, своевременно оплачиваете проезд. Человек играет определённую роль с учётом тех требований, которые к этой роли предъявляют в обществе. За правильное исполнение своей роли он получает заслуженное одобрение, за неправильное — наказывается. Общение — это универсальный инструмент, который помогает добиться многого из того, чего мы хотим достичь в жизни.

Некоторые выводы

1. Важную роль для понимания другого человека играют сопереживание, сочувствие и наблюдательность.
2. При формировании мнения о другом человеке следует весьма осторожно использовать стереотипы.

3. Основные способы воздействия людей друг на друга — это заражение, внушение, убеждение, подражание.
4. Каждый человек исполняет определённые социальные роли. Окружающие в той или иной форме контролируют их исполнение. Несовпадение ролевых ожиданий в отношении друг к другу нередко приводит к непониманию и конфликтам.



Вопросы и задания

1. Какие особенности личности влияют на процесс восприятия и понимания её другими людьми? Приведите примеры.
2. Назовите известные вам эффекты, возникающие при восприятии людьми друг друга.
3. Что такое стереотипы общения? Каким образом можно уменьшить негативное влияние стереотипов при восприятии других людей?
4. В чём заключается стереотип ожидания? Как он может проявляться во взаимоотношениях?
5. В чём сходны и чем отличаются заражение и внушение как способы воздействия в процессе общения?
6. Что такое ролевой конфликт? Как он может быть разрешён?

§ 16. Общение в малых группах

Виды общения в группах. Когда несколько человек вступают в общение, между ними возникают связи, которые превращают их в малую группу. Представьте себе пассажиров в купе поезда. Иногда люди ещё и двух слов не сказали друг другу, а контакт между ними уже возник. Это могут быть зарождающаяся симпатия, антипатия, одобрение, осуждение и т. д. Причём обычно находится человек, который берёт на себя функции инициатора общения. И, как ни кратко временно существование такой группы, именно она на этот период, а бывает — и на более продолжительный срок, определяет настроение людей, эмоциональную атмосферу. Пассажиров в купе можно охарактеризовать как *кратковременную и неформальную*,

т. е. возникшую случайно, официально не оформленную группу.

Каждый человек является членом многих групп, таких, например, как семья, класс, спортивная команда, трудовой коллектив или кружок художественной самодеятельности. Группы, специально созданные для определённой деятельности, называются *формальными*. Такие группы имеют свою структуру, а нередко и устав, регламентирующий их деятельность. Группы различаются также по количеству членов. *Малыми* называют группы, в составе которых от 2 до 30—40 человек.



В. Д. Polenov. *Бабушкин сад* (1878)

Школьный класс — это формальная малая группа. Одноклассники объединены в нём общей деятельностью и имеют возможность непосредственного контакта. Внутри такой группы под влиянием взаимных симпатий и антипатий неизбежно появляются более мелкие группировки. Присмотритесь

к своему классу: у каждого из одноклассников есть круг ближайшего общения, своя микросреда.

Любой член группы занимает в ней определённое положение. В малой группе формальные роли (староста, отличник, сын директора и т. д.) обычно не являются главными, определяющими это положение. Более важной оказывается степень популярности и авторитетности человека, иными словами, его личный статус.

Может случиться, что человек действует в группе, которую не считает своей. Например, в классе он чувствует себя отчуждённо, зато ему интересны приятели из спортивного клуба, либо он вообще подражает героям какого-то молодёжного телесериала и из него заимствует ценности и образцы своего поведения. Группа, из которой человек заимствует нормы, ценности и установки поведения, называется *референтной* (от лат. *referre* — относить) или *эталонной*. Зная, с кем человек общается, можно определить его интересы и объяснить многое в его поведении.

Группы и коллективы. Низший уровень развития группы — это *диффузные (случайные) группы*, в которых люди объединены лишь общими эмоциями и переживаниями. Болельщики на стадионе — яркий пример такой группы.

Высшим уровнем развития отношений людей является коллектив. В нём создаются благоприятные условия для совместной деятельности, есть органы самоуправления. Коллектив объединяет людей для выполнения задач, полезных обществу, в нём существует атмосфера взаимной ответственности. Все члены коллектива разделяют его ценности, воспринимают его как референтную для себя группу. Межличностные отношения в коллективе имеют характер взаимопомощи и взаимопонимания, эмоциональной совместимости и слаженности. Даже неожиданные серьёзные трудности не выбивают хороший коллектив из колеи, не вносят дезорганизованность и раздражительность во взаимоотношения между людьми.

Развитие группы в коллектив — сложный процесс, который проходит ряд этапов. Возьмём, к примеру, школьный класс. Первый этап характеризуется активным приспособлением школьников к учебному процессу и усвоением требований, норм, традиций учебного заведения.

На втором этапе формируется актив, состоящий из учеников, пользующихся авторитетом у большинства. Одновременно классный коллектив осмысливает свои цели, выдвигает ближайшие задачи и последовательно их решает. Третий этап отличает высокий уровень сплочённости, близости взглядов, оценок и позиций членов коллектива класса в решениях проблем, наиболее значимых для него.

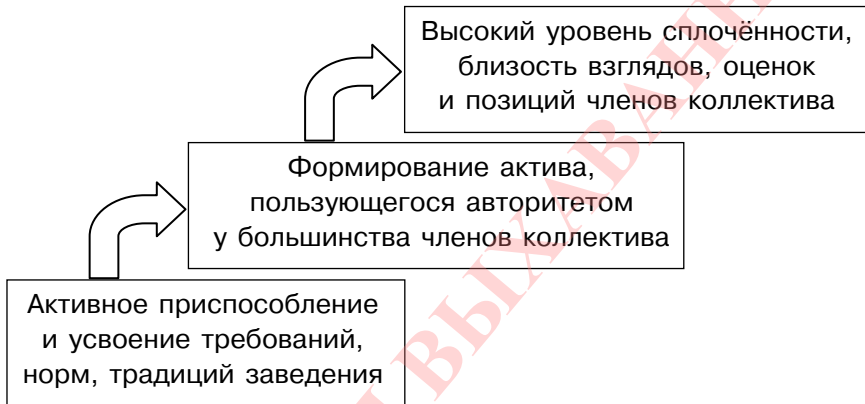


Схема 3. Этапы развития коллектива

Зрелый коллектив по своей атмосфере приближается к дружной семье, в которой все проблемы решаются так, чтобы способствовать личностному росту каждого её члена и общему благу.

Лидерство и руководство. Важную роль в жизни группы играют её руководитель и лидер. *Руководитель* представляет формальную структуру группы и назначается официально. *Лидера* выдвигает сама жизнь. Это человек, который хочет и может влиять на других, вести их за собой и за которым люди хотят идти. Иногда руководитель и лидер — одно и то же лицо. Это самый благоприятный случай.

Руководство и лидерство связаны с понятиями «власть» и «влияние». *Власть* подразумевает санкции: позитивные (вознаграждение) или негативные (наказание — лишение вознаграждения или доступа к какому-то благу). *Влияние* —

понятие более широкое, чем власть, оно тесно связано с лидерством. Это отношение, при котором человек побуждает других действовать определённым образом.

Основные умения и способности руководителя:

- искусство быть равным;
- искусство быть лидером;
- искусство разрешать конфликты;
- искусство обрабатывать информацию;
- искусство принимать нестандартные управленческие решения;
- искусство распределять ресурсы в организации;
- способность идти на оправданный риск и на внедрение нововведений;
- искусство самоанализа.

Всякий ли человек может стать лидером? При ответе на этот вопрос надо учесть следующее. Во-первых, лидеру присущи такие психологические качества, как уверенность в себе, острый и гибкий ум, сильная воля, организаторские способности. Во-вторых, в разных группах предъявляются неодинаковые требования к лидеру, который должен обладать чертами, важными именно для этой группы. Недаром говорят: «какова группа, таков и лидер». В-третьих, в разных ситуациях в качестве лидера выдвигаются разные люди. Важно, чтобы этот человек мог привести группу к разрешению возникающих перед ней проблем.

Часто руководитель и неформальный лидер имеют различные цели: руководитель полностью сосредоточен на задачах, для решения которых группа создавалась, лидер же больше ориентирован на её внутренние интересы. Тем не менее совпадение лидера и руководителя в одном лице бывает весьма эффективным (например, в научном коллективе, в молодёжной общественной организации). При наличии в коллективе нескольких неформальных групп каждая из них может сформировать свои правила и нормы и внутри каждой может определиться свой лидер. Руководитель коллектива должен уметь взаимодействовать с

лидерами неформальных групп, выражающими и формирующими мнение этих групп.

В процессе управления группой применяют тот или иной способ влияния на подчинённых в зависимости от складывающейся ситуации. Существует *три основных стиля управления*: авторитарный (посредством приказов, не подлежащих обсуждению), демократический (посредством коллективного обсуждения и совместного принятия решений) и либеральный, который иногда называют «попустительским» (полное доверие и передача функций подчинённым). Последний может быть результативным, если группа характеризуется высокой сплочённостью и ответственностью, иначе он ведёт к развалу, дезорганизации группы.

Некоторые выводы

1. У людей, вступающих в общение, возникают связи, превращающие их в малую группу. 2. Группа проходит в своём развитии, становлении ряд этапов. Высшая форма объединения — коллектив. 3. Главным признаком коллектива является наличие общей деятельности, имеющей положительное значение не только для членов группы, но и для общества в целом. 4. Выдвижение человека в лидеры определяется как его личными качествами, так и особенностями взаимоотношений в группе, её целями, ценностями и нормами. 5. Руководитель группы призван обеспечить решение задач, для которых она создана. Лидер больше ориентирован на интересы членов группы; он обеспечивает её сплочённость.



Вопросы и задания

1. Какое объединение людей называют малой группой?
2. Опишите уровни развития социальных групп, охарактеризуйте их особенности.
3. Перечислите основные черты, присущие коллективу. Какими из этих черт обладает ваш школьный класс?
4. Какой группой является семья? Обоснуйте свой ответ.

5. Как вы думаете, почему иногда для подростка свой класс перестаёт быть привлекательным, и он сопоставляет своё поведение совсем с другой группой? Как называется такая группа?
6. Какова роль лидера в малой группе?
7. В чём отличие руководителя от лидера?
8. Охарактеризуйте понятия «влияние» и «власть». Приведите примеры использования власти в руководстве группами, членами которых вы являетесь.
9. Какие качества и умения присущи успешному руководителю?
10. Напишите эссе на тему «Если бы директором школы был я...».

§ 17. Социальная ориентация личности

Эгоизм и альтруизм. Эгоистически настроенный человек в общении ищет выгоды главным образом для себя. Он с трудом адаптируется в коллективе, члены которого быстро распознают его ориентацию лишь на удовлетворение собственных потребностей и добывание благ жизни исключительно для себя. Биологической предпосылкой эгоизма является инстинкт самосохранения; данная предпосылка обычно усиливается неправильным воспитанием. Если в малой группе интересы одних людей противопоставляются интересам других людей, это может привести к распаду группы.

Эгоизм — черта личности, которая заключается в себялюбии, сосредоточении на своём Я, равнодушии к другим людям.

Альтруизм противоположен эгоизму и предполагает добровольную помощь человека другим людям, его готовность жертвовать для них личными интересами.

Причину желания помогать людям некоторые учёные объясняют *эмпатией* (сопереживанием), а также стремлением человека преодолеть собственное негативное состояние, которое вызывает вид горя или страданий других людей.

Альтруистическое поведение обычно рассматривается как стратегия, развившаяся в процессе естественного отбора. Так, проявляя альтруизм по отношению к детям, люди способствуют сохранению человеческого рода. Кроме того, помогая кому-то сегодня, мы вправе надеяться, что в будущем помогут и нам. Нормы альтруизма — это социальная ответственность (помощь тем, кто в ней нуждается) и взаимная ответственность (помощь тем, кто нам помог). Данные нормы являются важными условиями успешного взаимодействия человека с другими людьми.

Когда люди более склонны помогать друг другу? Когда видят, что это делают и другие, а также когда не спешат и не поглощены своими мыслями и заботами. Имеет значение и состояние человека, его настроение. Так, совершив какой-либо предосудительный поступок, люди потом часто проявляют желание оказать кому-либо помощь, надеясь тем самым облегчить возникшее у них чувство вины. Наконец, существует потрясающее явление — «хорошее настроение — хорошие поступки»: счастливые люди обычно готовы прийти на помощь.

Индивидуализм и коллективизм. Согласованность в отношениях между людьми — важнейшее условие успешного сотрудничества и плодотворной жизнедеятельности. *Коллективист* — это человек, который воспринимает и переживает интересы малой группы, в которую он включён, как самые ценные и значимые для себя. Психологи заметили, что в больших коллективах порой происходит скачкообразный рост уровня активности. Участников охватывает единый порыв, удесятеряется эмоциональная и физическая энергия. Почти разрозненная масса людей превращается в силу, способную совершить масштабные действия.

Ничто так не сплачивает коллектив, как совместный одухотворённый труд. Хорошо организованному коллективному труду присущи атмосфера горения, соревнования, взаимной поддержки, т. е. всего того, что объединяет людей и умножает их силы, поднимая творческие возможности каждого на высшую ступень.

На формирование такого качества, как коллективизм, оказывают влияние особенности национальной культуры. Коллективистская культура в целом характерна для Китая и Японии.

Индивидуализм характеризуется утверждением, что жизнь отдельного человека более ценна, чем жизнь больших коллективов людей. Страны, в культуре которых преобладает индивидуализм, — это Великобритания и США.

В коллективистских культурах родители и школа буквально с рождения стремятся воспитывать у детей ценности коллективизма и взаимопомощи, направлять или даже предопределять их жизнь: выбрать университет, семью, профессию и т. д.; в индивидуалистских — наоборот, воспитывают в детях независимость и самостоятельность.

Каждая культурная традиция имеет определённые преимущества и вместе с тем предполагает «плату» за них. В конкурентном, индивидуалистическом обществе люди имеют больше личной свободы, больше гордятся своими личными достижениями и менее связаны ожиданиями окружающих, их поведение более спонтанно, расковано. Но в качестве расплаты за это — больше случаев одиночества, разводов, убийств и стрессовых расстройств. Можно сказать, что в коллективистских культурах вместо независимости личность приобретает взаимозависимость и взаимосвязь. В то же время внутри каждой культуры между её представителями возможны значительные индивидуальные различия.

В наибольшей степени благоприятствует формированию коллективизма как качества личности принадлежность человека к сплочённым группам с прочными традициями. Однако нельзя путать подлинный коллективизм с выражением группового эгоизма. Настоящий коллективизм проявляется в ситуации, когда человек, защищая высшие интересы группы, может противостоять даже давлению с её стороны. Ведь её члены по тем или иным причинам могут ошибаться в оценке значимых событий, совершать неправильные действия.

От *коллективистского поведения* следует отличать не-критическое групповое поведение и мышление. Оно заключается в том, что члены группы, чтобы сохранить хорошие взаимоотношения и избежать разногласий, отказываются от объективного и всестороннего рассмотрения вопроса и без обсуждения принимают предлагаемый, чаще всего лидером группы, вариант решения проблемы, какую-то идею или план. Этому способствуют дружеская сплочённость группы, её сравнительная изоляция от противоречащих мнений и авторитарность лидера. Возникает иллюзия единомыслия, не имеющая ничего общего с ценностным единством коллектива. Не следует забывать, что «истина рождается в споре друзей».

Конформизм и неконформизм.

Конформизмом называется изменение поведения людей в результате реального или воображаемого давления группы.

Лучше всего о конформизме поведал Х. К. Андерсен (1805—1875) в сказке «Новое платье короля».

Обратите внимание: конформизм состоит не просто в том, что кто-то действует так же, как все, но в том, что этот кто-то поддаётся влиянию всеобщего действия и ведёт себя не так, как делал бы в одиночку. Конформизм может проявляться в двух формах: уступчивость (ведём себя так, как принято, внутренне, однако, не соглашаясь с тем, что делаем) и одобрение (верим в правильность того, что вынуждает нас делать группа).

Многочисленные психологические эксперименты раскрывают две основные причины конформизма. Во-первых, это стремление быть принятым группой, получить её одобрение. Во-вторых, это желание выглядеть убедительным, действующим правильно в ситуации, когда человек чувствует себя недостаточно уверенно при решении трудной задачи и ему проще делать «как все».

Конформизм — явление широко распространённое. В то же время индивидуальные особенности людей допускают разную степень независимости их поведения. Так, в одном

психологическом эксперименте студенты, услышав, что окружающие излагают мнения, совпадающие с их собственными, тут же изменяли свою позицию только для того, чтобы укрепить ощущение собственной неповторимости, т. е. проявляли *нонконформизм*.

Обычно нам не нравится слишком отличаться от группы, но мы не хотим и выглядеть в точности как все. Поэтому наше поведение в значительной степени защищено от общественного влияния чувством собственной неповторимости и индивидуальности. В группе мы лучше всего осознаём, чем отличаемся от других.

Положительной, плодотворной заменой конформизма является коллективизм, когда согласие с позицией группы возникает в результате осознанного совпадения устремлений личности с целями коллектива. Иногда к такому согласию человек приходит через внутреннюю борьбу, в которой побеждает понимание важности общей задачи.

Некоторые выводы

1. Альтруизм — форма общественного поведения и черта личности, которая проявляется в готовности добровольно помогать другим, даже несмотря на возможные неприятности для себя. Альтруизм противоположен эгоизму — сосредоточенности на своём Я, на собственных интересах. 2. Коллективизм — особое качество и форма поведения, состоящие в осознанном служении коллективным интересам. Коллективизм противоположен индивидуализму, который утверждает, что личные интересы важнее интересов любой общности людей. 3. Конформизм — разновидность общественного поведения, которая характеризуется стремлением соответствовать мнению большинства. 4. Особенности культуры, в которой воспитывалась личность, во многом определяют её социальную ориентацию.

**Вопросы и задания**

1. Как можно, на ваш взгляд, объяснить происхождение альтруизма и эгоизма?
2. Какие условия и личностные характеристики способствуют проявлению у человека альтруизма?
3. Согласны ли вы с мнением известного режиссера К. С. Станиславского: «Думайте больше о других и поменьше о себе, заботьтесь об общем настроении и общем деле, тогда и вам будет хорошо»?
4. Что такое коллективизм и индивидуализм? Как влияют особенности воспитания на формирование этих качеств личности?
5. Всегда ли принятие мнения группы является проявлением коллективизма? Обоснуйте свой ответ.
6. Как вы считаете, следование моде — это проявление конформизма или неконформизма? Обоснуйте свою позицию.
7. Как вы думаете, в каких ситуациях и при каких условиях конформизм может рассматриваться как социально желательное явление?
8. Чем отличается коллективизм от конформизма?

§ 18. Конфликтное и бесконфликтное поведение

Типы конфликтов. Отношения между людьми не всегда складываются беспроблемно. Действительно, могут ли люди с различными чертами характера, взглядами и ценностями во всём ладить друг с другом?

Невысокая культура общения — это одна из причин возникновения конфликтов.

Конфликт (лат. conflictus — столкновение) — это столкновение людей, имеющих взаимоисключающие цели и реализующих их в ущерб другим.

Итак, в основе конфликта лежит ситуация, в которой сталкиваются противоположные цели, интересы, позиции, мнения, взгляды партнёров по общению. Часто в ситуации конфликта люди неправильно воспринимают свои и чужие

действия и намерения. К типичным искажениям восприятия конфликта относятся следующие:

- «иллюзия собственного благородства», когда кажется, что истина и справедливость полностью на вашей стороне;
- «поиск соломинки в глазу другого», когда замечают недостатки прежде всего у оппонента, но не у себя;
- «двойная этика», когда одинаковые поступки свои и оппонента оцениваются по-разному;
- позиция «всё ясно»: чрезмерное упрощение ситуации конфликта и однозначная оценка намерений оппонента как враждебных.

В структуре конфликта можно выделить его участников, причину, конкретный повод и сложившуюся конфликтную ситуацию.

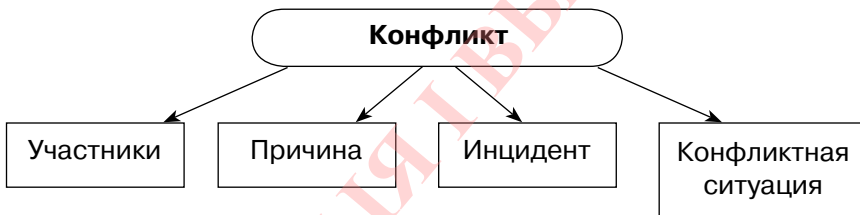


Схема 4. Структура конфликта

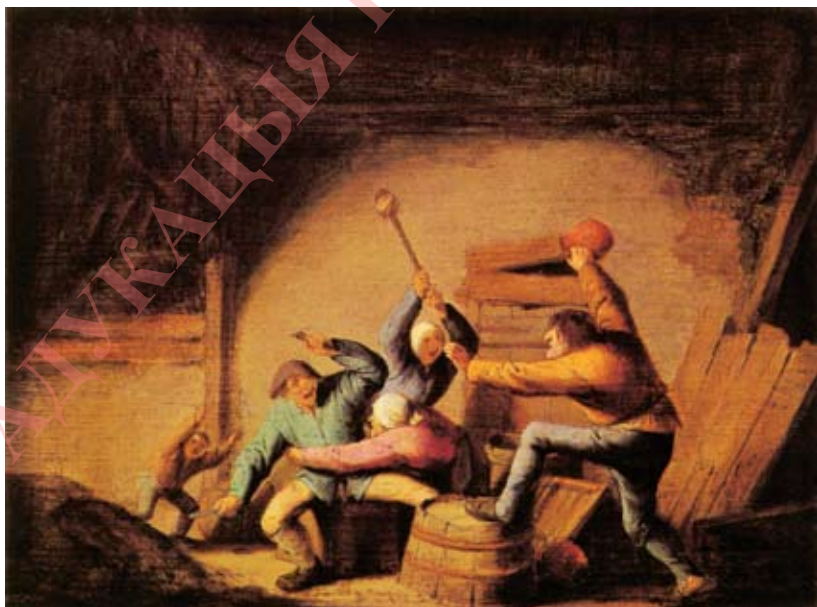
Конфликтная ситуация может существовать задолго до возникновения конфликта, до поры до времени не проявляясь заметным образом. К примеру, в комнате, в которой проживают поэт, музыкант и футболист, есть только один телевизор. Конфликт может возникнуть тогда, когда все трое одновременно выразят желание посмотреть свои любимые передачи (один — вечер поэзии, другой — концерт, третий — футбол) и попытаются завладеть пультом управления. Такие действия, ведущие к конфликту, называют инцидентом.

В зависимости от количества участников конфликт может быть *межличностным*, *личностно-групповым* и *межгрупповым*. Межличностный конфликт — самый

распространённый. В нём несколько участников. Например, два школьника не могут договориться об участии в «Спортландии». Если кого-то из них поддерживает весь класс, то это уже личностно-групповой конфликт. Конфликт между личностью и группой может возникнуть в том случае, если человек займёт позицию, противоположную позиции группы. Нередко человек, мнение которого отличается от мнения группы, принимает интересы коллектива близко к сердцу. Тем не менее его всё равно можно рассматривать как источник конфликта, если он идёт против мнения группы.

В межгрупповом конфликте сталкиваются интересы различных групп, входящих в состав определённой организации. Например, конфликт между командами разных классов по поводу подведения итогов спортивного соревнования.

Случается и внутриличностный конфликт, или конфликт человека с самим собой. Он может возникнуть при



Адриан ван Остаде. Драка (1637)

низкой удовлетворённости своей работой, недостаточной уверенности в себе, несогласованности разных социальных ролей; часто бывает связан со стрессом. В таком случае человек должен, проанализировав ситуацию, заново обдумать, что для него является приоритетным, и постараться в дальнейшем контролировать свои действия.

Различают конструктивные и неконструктивные конфликты. *Конструктивным конфликтом* бывает тогда, когда оппоненты не выходят за рамки этических норм, деловых отношений, разумных аргументов и стремятся найти приемлемое решение проблемы. *Неконструктивный конфликт* возникает в двух случаях: во-первых, когда одна из сторон упорно и жёстко настаивает на своей позиции и не желает учитывать интересы другой стороны и, во-вторых, когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится психологически подавить партнёра, дискредитируя и унижая его.

Линии поведения в конфликтных ситуациях. После того как конфликт осознан, его участники могут избрать различные стратегии (линии поведения) в конфликтной ситуации.

Стратегия *сотрудничества* предполагает поиск решения, которое удовлетворило бы интересы всех участников конфликта, в ходе открытого обмена мнениями. Данный способ требует времени и внимания к партнёру. Вместе с тем это единственный путь, который может привести к справедливому и окончательному разрешению конфликта.

Компромисс достигается урегулированием разногласий через взаимные уступки. Преимущества такого поведения в быстром разрешении конфликта. Однако компромиссное решение не всегда самое справедливое, а потому у участников конфликта сохраняется эмоциональная неудовлетворённость.

Действия в стратегии *уклонения* направлены на то, чтобы выйти из ситуации, не уступая оппоненту, но и не настаивая на своём, воздерживаясь от вступления в споры и дискуссии. В ответ на обвинения проявляется стремление

перевести разговор на другую тему. Используя этот способ поведения, мы прежде всего хотим сохранить хорошие взаимоотношения. Конфликт при этом не разрешается.

Приспособление также выражается в стремлении уйти от конфликта путём уступок. Человек в этом случае сглаживает противоречия, пренебрегая своими интересами в пользу другого.

В стратегии *конкуренции* (противоборства) действия направлены на то, чтобы настоять на своём путём открытой борьбы за свои интересы. Этот стиль поведения целесообразен в экстремальных ситуациях.

Пути разрешения конфликтов. Иногда участники конфликта самостоятельно предпринимают попытки разрешить его. Они могут также обратиться за помощью к постороннему человеку — посреднику, который способен организовать диалог между ними.

Часто конфликты между людьми осложняются наличием невысказанных мыслей и чувств. Открытое изложение своего понимания ситуации помогает прояснить суть конфликта. При этом рекомендуется использовать такие высказывания, как «я обиделся», «я рассердился» и т. д.

Критиковать надо проблему, а не личность. Например, высказывание «Вы нарочно ставите громкую музыку, чтобы раздражать меня» можно заменить таким: «Когда я слышу громкую музыку у вас, мне трудно сосредоточиться, так как это вызывает у меня раздражение». Важно также узнать о том, что думает и чувствует другой человек. Попробуйте встать на его позицию, взглянуть на ситуацию его глазами.

При обсуждении конфликта следует избегать угроз и лжи. Обязательное условие — максимально спокойный тон высказываний, точность и продуманность фраз. К человеку, который вступил с вами в конфликт, следует проявить максимальное дружелюбие. Нужно показывать готовность решать возникшие проблемы, не пуская их на самотёк.

Одним из важнейших условий выхода из конфликтных ситуаций является умение спорить.

Некоторые правила спора:

1. Спор может проводиться только после предварительного согласия обеих сторон обсудить сложившееся положение. Отношения нужно выяснить как можно быстрее после возникновения конфликтной ситуации («здесь и сейчас»).

2. Тот, кто начинает спор, должен заранее ясно представлять ту цель, которую он хочет достигнуть.

3. Речь должна идти о проблеме, актуальной для обоих участников.

4. Каждый участник спора должен говорить о себе без «шума», с хорошей «обратной связью» (не только говорить самому, но и слушать собеседников).

5. Аргументы должны быть деловыми, участники спора должны придерживаться правил честной игры. Нарушение этих правил — использование аргументов, не относящихся к делу или имеющих целью уязвить противника, обобщений типа «никогда», «всегда», «все они такие». Но следует помнить, что универсальных и чудодейственных способов разрешения конфликтов не существует.

Очень важна готовность личности к поиску эффективных путей разрешения ситуации. Следует вырабатывать в себе качества, важные для бесконфликтного общения и конструктивного разрешения конфликтов. К ним относят эмпатию, доброжелательность, умение быть естественным в отношениях, не скрываться за масками и ролями. Для избежания конфликтов важны:

- конкретность (отказ от многозначных и невнятных замечаний, общих рассуждений, готовность однозначно отвечать на вопросы);
- инициативность (способность устанавливать контакты, склонность к тому, чтобы в отношениях с другими «идти вперёд», а не только реагировать на их действия);
- непосредственность (умение говорить и действовать напрямую, честная демонстрация своего отношения к происходящему);
- открытость (готовность и умение говорить о своих мыслях и чувствах).

Некоторые выводы

1. В конфликте сталкиваются противоположные цели, интересы, позиции, мнения, взгляды партнёров по общению. 2. Правильное понимание конфликта важно для выбора адекватной линии поведения в конфликте и поиска путей его разрешения. 3. Для разрешения конфликта участнику важно выбрать эффективную стратегию, приемлемый стиль поведения. Различают такие линии поведения в конфликте, как уклонение, приспособление, конкуренция, компромисс, сотрудничество. 4. Важным условием успешного разрешения конфликтных ситуаций является умение спорить.



Вопросы и задания

1. Что такое конфликт, какова его структура?
2. По каким основаниям классифицируют конфликты? Составьте схему типов конфликтов, выделенных по разным критериям.
3. Вспомните какой-нибудь конфликт, в который вы были вовлечены, и опишите его. Какой способ поведения вы тогда выбрали?
4. Сравните такие стили поведения в конфликтной ситуации, как сотрудничество, уклонение, приспособление, компромисс, конкуренция. Приведите примеры.
5. Что мешает и что помогает адекватному восприятию конфликта?
6. Какие приёмы способствуют открытому и эффективному общению участников при разрешении конфликта?
7. Какие качества личности помогают бесконфликтному общению и конструктивному разрешению конфликтов? Как вы думаете, какие из этих качеств присущи вам?

§ 19. Культура общения

Этикет. Чтобы свободно и непринуждённо общаться с людьми в самых разных ситуациях, нужно овладеть определёнными нормами поведения и особой системой знаков. Так, при встрече мы можем кивнуть, низко поклониться,

похлопать по плечу, обняться и т. д. Этим мы выражаем своё отношение к людям, с которыми встретились.

Этикет (от франц. *étiquette* — ярлык; обхождение, учтивость) — это совокупность правил, касающихся внешнего проявления отношения к людям. Он включает правила поведения в общественных местах, формы обращения и приветствий, манеры и определённую форму одежды.

Упоминания об этикете встречаются уже в литературных текстах Древнего Шумера. Один из первых трактатов о поведении был издан в Средние века, в 1204 году, испанским священником Педро Альфонсо. Он назывался «Дисциплина клерикалис». На его основе были составлены многие другие книги по этикету. Русский император Пётр Первый тоже повелел создать книгу об этикете, «Юности честное зеркало, или Показания к житейскому обхождению».



Жак Луи Давид. *Посвящение императора Наполеона I и коронование императрицы Жозефины в соборе Парижской Богоматери*
2 декабря 1804 года (1806—1807)

Этикет подчинён системе ценностей, сложившейся у народа. Нарушение этикета могло привести к вражде и даже войнам между племенами и народами.

Этикетные знаки всегда условны. Одна и та же информация может передаваться у разных народов по-разному. Например, в древности у некоторых народов человеку, принесшему дурную весть, отрубали голову: поступить по-другому было бы неправильно. В Древнем Египте, Китае, Золотой Орде от знания этикета, выполнения его правил также нередко зависела не только карьера, но и жизнь человека.

Многие из правил этикета, выработанных человечеством в давние времена, отражены в выражениях «преклонить колени», «положа руку на сердце», «бить поклоны», «бросать перчатку», «поворачиваться спиной» и т. д.

В этикетных целях используются различные предметы, например, приподнятая шляпа, подаренные цветы и др. При этом слова и действия человека не должны вступать в противоречие с его одеждой. Этикет не будет соблюден, если молодые люди придут в театр в джинсах и пёстрых майках. Учётливое обращение с женщиной, почтительное отношение к старшим, умение вести беседу и принимать гостей — всё это создаёт общее впечатление о достоинстве личности. Таким образом, этикет составляет часть культуры каждого человека в отдельности и общества в целом.

Наряду с общими существуют специфические правила поведения и общения в разных ситуациях. Так, помимо повседневного этикета есть деловой, служебный этикет. В различных коллективах могут складываться свои эталоны поведения и способы ведения дел, которые определяют корпоративную культуру и стиль данной организации. Главное в этих правилах — уважение к личности делового партнёра. Служебный этикет охватывает правила, регулирующие отношения между членами коллектива, включая и правила взаимоотношений между руководителем и подчинённым. Человеку, приходящему в новый коллектив, следует быть внимательным к нормам и традициям, которые здесь сложились.

Тот, кто хочет успешно общаться, должен научиться быть вежливым, тактичным, ненавязчивым. Важно внимательно выслушивать собеседника, не перебивать в разговоре и, прежде чем высказывать своё мнение, узнавать у него, всё ли он сказал, готов ли выслушать вас. Следует, если это уместно, использовать реплики типа: «если я вас правильно понял...», «вы считаете, что...», «вы думаете, что...», «разрешите, я подытожу...» и т. п.

Можно найти и другие слова для выражения своего отношения. Важно помнить, что сущность этикета определяется внутренней готовностью одного человека помочь другому тактично и деликатно.

Взаимоотношения между людьми тем богаче, разнообразнее, чем тоньше и полнее усвоенная ими культура общения. Соблюдение правил этикета позволяет нам чувствовать себя уверенно и свободно, испытывать интерес к процессу общения и удовлетворённость от него. Человек, владеющий культурой поведения, проявляет её везде — на работе, в семье, на отдыхе, в общественных местах и т. д.

Ритуалы и обычаи. Начиная с детства каждый из нас постепенно осваивает стереотипы поведения, воспитывает в себе полезные привычки, хорошие манеры, умение правильно вести себя с родителями, сверстниками, со старшими. В наше время человек не только нуждается в других людях как в ценителях его деятельности, но и надеется на сопереживание и участие в его жизни.

Каждому из нас приятно иметь дело с людьми, умеющими правильно вести себя в самых разных обстоятельствах. В основе правильного поведения лежат принятые в обществе образцы. К ним относятся прежде всего ритуалы и обычаи.

Ритуал (от лат. ritus — священный обряд) — исторически сложившаяся форма поведения людей, упорядочивающая их действия и имеющая символический характер.

Каждое своё действие, каждое обращение мы нередко сопровождаем уместными в этом случае ритуалами,

а также «волшебными словами»: «пожалуйста», «благодарю вас» и др.

Ещё одной формой регуляции поведения являются *обычаи*, которые определяют традиционно установившийся порядок поведения. Обычай — это широко распространённая форма действий, повторяющаяся в определённых обстоятельствах. Обычаи не меняются на протяжении веков и обеспечивают культурную и социальную стабильность общества.

Обычаи соответствуют образу жизни общества и в разных культурах приобретают различное содержание и смысл. Вместе с тем в обычаях разных народов обнаруживается немало сходного. Примерами могут быть обычаи подчёркивать уважение к старшим, строго соблюдать законы гостеприимства, быть сдержанными в общении.

Белорусские национальные традиции общения. Ритуалы и обычаи, являясь неписаными правилами, определяют поведение в обществе, обеспечивают передачу опыта, способствуют усвоению культурных и нравственных ценностей. *Ритуалы* — это одна из разновидностей обычаев. Некоторые обычаи, которым люди придают особое значение, стараясь сохранить унаследованный от прошлого



М. М. Филипович. *Ночь на Ивана Купалу* (1925)

образ жизни, называют *традициями*. В Беларуси сохраняется множество древних, восходящих к языческим временам, обычаев и соответствующих им ритуалов. Их следы мы находим в праздниках «Масленица», «Купалье», «Дожинки», «Коляды» и др.

Самобытность белорусского народа — результат многовекового развития. После каждого из многочисленных нашествий завоевателей белорусы начинали строить жизнь почти заново — поднимая из пепла города и сёла, возрождая свою культуру. По этой причине упорство является одной из наиболее характерных черт белорусов. Белорусам присущи надёжность, трудолюбие, скромность, совестливость, уважение к людям, верность в дружбе. В многонациональных коллективах белорусы, как правило, не склонны образовывать земляческие и национальные микрогруппы, так как ценят в человеке прежде всего его личные качества, а фактор этнической принадлежности для них не имеет решающего значения. Конфликтные ситуации с участием белорусов возникают довольно редко, так как они обычно беззлобно относятся к шуткам товарищей, не реагируют на подтрунивание. Вместе с тем белорусы — гордый народ. Их гордость проявляется в отношении к служебным обязанностям, делу, товарищам. Именно чувство национальной гордости не позволяет им пройти мимо несправедливости, унижения другого человека.

Многовековая общинность наложила отпечаток на характер взаимоотношений между людьми. В Беларуси редко увидишь шумные сцены на людях. Высоко ценится взаимопомощь. Даже в деловой этикет вошли традиции доверия. Множество решений принимается на совете. Праздники часто проводятся всей семьёй.

Давайте вспомним основные правила межкультурного общения, выработанные белорусским народом:

- уважая и ценя белорусскую национальную культуру, ясно сознавать, что представитель любой культуры не устанавливает мировых стандартов;
- относиться к культуре других с тем же уважением, с каким относишься к своей собственной;

- понимать, что у каждой культуры, какой бы малой она ни была, есть что предложить миру, но нет таких культур, которые бы имели монополию на всеобъемлющее лидерство.

Некоторые выводы

1. Этикет — это совокупность правил поведения, с помощью которых общество регулирует действия человека и даёт общие представления о его достоинстве. Этикет — часть культуры каждого человека в отдельности и общества в целом. 2. Важными способами социального регулирования являются ритуалы и обычаи — традиционные устойчивые формы поведения. 3. Национальные особенности общения белорусского народа отражают его самобытность, своеобразие исторического пути. 4. Следует учитывать традиционную основу особенностей поведения и общения представителей разных народов и с уважением относиться к ним.



Вопросы и задания

1. Какую роль в межличностном общении играет этикет?
2. В чём выражается конкретно-исторический характер этикета?
3. Каковы, на ваш взгляд, социально-культурные функции ритуалов?
4. Используя дополнительную литературу, подготовьте сообщение об этикете телефонного разговора, делового письма и электронного общения.
5. Какие ритуалы и обычаи белорусского народа вам известны?

Практикум

1. Познакомившись со следующим отрывком из книги советского писателя и публициста И. Г. Эренбурга (1891—1967) «Люди, годы, жизнь», покажите на примерах условный и конкретно-исторический характер этикетных знаков.

«Европейцы, здороваясь, протягивают руку, а китаец, японец или индеец вынужден пожать конечность чужого человека. Если бы приезжий совал парижанам или москвичам босую ногу, вряд ли это вызвало бы восторг. Житель Вены говорит «целую руку», не задумываясь над смыслом своих слов, а житель Варшавы, когда его знакомят с дамой, машинально целует ей руку. Англичанин, возмущённый проделками своего конкурента, пишет ему: «Дорогой сэр, вы мошенник!» Без «дорогого сэра» он не может начать письмо. Христиане, входя в церковь, костёл или кирху, снимают головные уборы, а еврей, входя в синагогу, покрывает голову. В католических странах женщины не должны входить в храм с непокрытой головой.

В Европе цвет траура — чёрный, в Китае — белый. Когда китаец впервые видит, как европеец или американец идёт под руку с женщиной, порой даже её целует, это кажется ему чрезвычайно бесстыдным. В Японии нельзя войти в дом, не сняв обуви, в ресторанах на полу сидят мужчины в европейских костюмах и носках. В гостинице мебель была европейской, но вход в комнату традиционно китайским — ширма не позволяла войти прямо, это связано с представлением о том, что чёрт идёт напрямик; а по нашим представлениям, чёрт хитёр и ему ничего не стоит обойти любую перегородку. Если к европейцу приходит гость и восхищается картиной на стене, вазой или другой безделушкой, то хозяин доволен. Если европеец начинает восторгаться вещцей в доме китайца, хозяин ему дарит этот предмет — того требует вежливость. Мать меня учила, что в гостях ничего нельзя оставлять на тарелке. В Китае к чашке сухого риса, которую подают в конце обеда, никто не притрагивается — нужно показать, что ты сыт. Мир многообразен и не стоит ломать голову над тем или иным обычаем: если есть чужие монастыри, то, следовательно, есть и чужие уставы».

2. А. П. Чехов (1860—1904) в письме брату сформулировал своеобразный кодекс человеческой воспитанности. Ознакомьтесь с ним и выскажите своё отношение к этим положениям.

«Воспитанные люди, по моему мнению, должны удовлетворять следующим условиям:

1) Они уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы... Они не бунтуют из-за молотка или пропавшей резинки; живя с кем-нибудь, они не делают из этого одолжения, а уходя, не говорят: с вами жить нельзя! Они прощают и шум, и холод, и пережаренное мясо, и остроты, и присутствие в их жилье посторонних...

2) Они сострадательны не к одним только нищим и кошкам. Они болеют душой и от того, чего не увидишь простым глазом...

3) Они чистосердечны и боятся лжи, как огня. Не лгут они даже в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и опошляет его в глазах говорящего. Они не рискуют, держат себя на улице так же, как дома, не пускают пыль в глаза меньшей братии... Они не болтливы и не лезут с откровениями, когда их не спрашивают... Из уважения к чужим ушам они чаще молчат.

4) Они не унижают себя с той целью, чтобы вызвать в другом сочувствие. Они не играют на струнах чужих душ, чтобы в ответ им вздыхали и нянчились с ними».

3. Широко известен эксперимент, в ходе которого в разных группах испытуемых перед предъявлением фотографии одного и того же лица давались разные установки, например: «это преступник» или, наоборот, «это герой». Характеристики лица на фотографии были полярными в зависимости от услышанного.

Экспериментально установлено, что уверенные в себе люди чаще оценивают других как доброжелательных и расположенных к ним. Неуверенные же в себе склонны приписывать другим холодность в общении.

О чём, на ваш взгляд, говорят эти примеры?

4. Что такое альтруизм? Какие качества личности характерны для альтруиста? Приведите примеры известных

вам людей-альтруистов. Чем альтруизм отличается от эгоизма?

5. Венецианский путешественник Марко Поло (1254—1324) описал этикет пира при дворе монгольского великого хана Хубилая (1215—1294).

«На пиру великий хан за столом сидит вот как. Его стол выше других столов; садится он на северной стороне, лицом на юг; с левой стороны возле него сидит старшая жена, а по правую руку, много ниже, — сыновья, племянники и родичи императорского роду; а головы их приходятся у ног великого хана; а прочие князья садятся за другие столы, ещё ниже. Жёны рассаживаются точно так же. Жёны сыновей великого хана, его племянников и родичей — с левой стороны, пониже, а за ними, ещё ниже, садятся жёны баронов и рыцарей. Всякий знает своё место, где он должен сидеть по порядку, установленному великим ханом...

Еду и питьё великому хану подают многие князья, а рты и носы у них, скажу вам, прикрыты прекрасными шёлковыми да золотыми тканями, чтобы дух и запах не касались пищи и питья великого хана. Когда великому хану пить, инструменты играют, а тут их многое множество; а возьмёт великий хан чарку в руки, все князья и все, кто там, становятся на колени и низко кланяются... Всякий раз, когда великий хан пьёт, повторяется то же самое».

Какие взаимоотношения между людьми характеризует данный пример?

6. Что такое корпоративная культура, фирменный стиль? Можно ли школьный этикет считать корпоративным? Поясните своё мнение.

7. Прокомментируйте слова из сочинения немецкого гуманиста С. Бранта (1458—1521):

Ребёнок учится тому,
Что видит у себя в дому:
Родители пример ему...
Коль видят нас и слышат дети,
Мы за дела свои в ответе
И за слова: легко толкнуть
Детей на нехороший путь.

Держи в приличии свой дом,
Чтобы не каяться потом.

8. О культуре общения писатель М. М. Рощин сказал так: «Секрет интеллигентности прост: внимание. Если вы будете внимательны к любому человеку, вступая во взаимоотношения, — будь то случайный попутчик в трамвае или родная мать, — то это и будет ключ поведения. Попробуйте. Если исходить из того, что любой человек так же сложен, интересен, глубок, раним, как вы сами, то вы не сможете ни за что ни про что причинить ему неудобство, неприятность, а тем более горе, жестокую обиду, рану». <...> «Попробуйте не наступать, а уступать. Не захватить, а отдать. Не кулак показать, а протянуть ладонь. Не спрятать, а поделиться. Не орать, а выслушать, не разорвать, а склеить».

Согласны ли вы с автором? Помогут ли эти наставления избежать ненужных конфликтов?

9. Подготовьте сообщение о моде как об одном из способов влияния людей друг на друга.

Урок обобщения

1. Членами каких групп вы являетесь? Определите основные признаки каждой из этих групп.

2. Что такое коллектив? Какие из предложенных групп можно назвать коллективами: очередь в магазине; ученический класс; спортивная команда; рабочие одного завода; соседи. Назовите основные этапы складывания коллектива.

3. Что, на ваш взгляд, означает термин «психологическая совместимость членов коллектива»?

4. Дайте сравнительную характеристику таких стилей поведения в конфликтной ситуации, как компромисс, конкуренция, сотрудничество.

5. Что такое заражение? Каковы его последствия?

6. Согласны ли вы с утверждением, что воспитание в коллективе наряду с положительными качествами обязательно формирует у воспитуемого зависимость и конформизм? В каких случаях согласие личности с позицией группы является проявлением конформизма, а в каких — проявлением коллективизма?

7. Что означает фраза «Свой среди чужих, чужой среди своих»? Можно ли в коллективе испытать чувство одиночества?

8. Австралийские психологи Х. Корнелиус и Ш. Дэйр определили конфликт как «нераскрытую возможность». Как вы понимаете данное определение?

9. Попробуйте сформулировать основные правила культуры общения, применимые в ситуациях конфликта, а также пригодные для недопущения конфликта, для выхода из него.

Некоторые приёмы, обеспечивающие умение слушать

1. Не прерывайте собеседника.

2. Проявляйте своими жестами, мимикой полное внимание к собеседнику. По возможности непрерывно и доброжелательно смотрите на него.

3. Когда собеседник высказался, повторите своими словами главную мысль, чтобы уточнить, правильно ли вы его поняли.

4. Избегайте поспешных выводов, постарайтесь понять ход мыслей другого человека до конца.

5. Старайтесь как можно спокойнее реагировать на эмоциональное поведение собеседника, стремитесь услышать главное.

6. Не притворяйтесь, что вы внимательно слушаете; надо заставить себя действительно слушать внимательно.

7. Не отвлекайтесь.

8. Помните, что не вся информация содержится в словах. Ищите истинный смысл слов собеседника с учётом невербальной информации.

9. Не «монополизируйте» разговор.

Тема 4. Человек и нравственность

157

§ 20. Основные понятия морали

Сущность морали. Человек живёт среди людей. А это значит — руководствуется определёнными принципами и правилами общения. Он должен соотносить своё Я с общественным Мы, иметь цели на ближайшее будущее и на перспективу, выбирать пути и средства достижения целей. Эти принципы, нормы, идеалы, отношение к добру и злу, общему и личному, справедливому и несправедливому и составляют суть морали.

Понятие *мораль* (от лат. *moralis* — народные обычаи, нравственность) охватывает обычаи, нравы, нормы человеческого поведения, которые выражают высшие ценности человека как разумного и ответственного существа.

Не существует единого бесспорного определения морали.

Чаще всего под *моралью* понимают систему норм и правил поведения, принятых в обществе и основанных на представлениях о добре и зле, о должных и недолжных поступках.

Однако ещё в Древней Греции мораль рассматривалась как мера господства человека над самим собой, показатель того, насколько человек ответственен за себя, за то, что он делает. К примеру, если ты пообещал товарищу помочь в выполнении какой-либо работы, но друзья позвали тебя в компьютерный клуб, и ты пошёл с ними, — вряд ли такой поступок можно назвать вполне нравственным. «Мелочь», — скажете вы. Да, мелочь, но ведь именно по конкретным поступкам человека судят о степени его нравственности.

Когда о человеке говорят, что он *нравственный*, то обычно имеют в виду, что он порядочный, добрый, отзывчивый. Когда же кого-то называют *безнравственным*, то подразумевают, что он является злым, жестоким, нечестным.

Мораль всегда выступает как умеренность, способность к самоограничению. Она противоположна распущенности и в чём-то ближе к аскетичности, т. е. способности человека ограничить себя, вести строгий образ жизни, наложить в случае необходимости запрет на свои природные желания. Она противостоит чувственной разнузданности — лени, обжорству, хамству, разврату. Во все времена и у всех народов мораль ассоциировалась со сдержанностью. Среди положительно оцениваемых моральных качеств одно из первых мест всегда занимали умеренность и мужество. Они свидетельствуют о том, что человек умеет противостоять чревоугодию (неумеренности в еде) и страху, этим наиболее сильным инстинктивным позывам своей животной природы, умеет властвовать над ними.

Таким образом, мораль есть сфера поступков, а поступки ставят человека в определённое отношение к другим людям. Значит, мораль характеризует способность жить в обществе. Когда о ком-то говорят, что он сильный и умный, то упоминают свойства, которые характеризуют личность саму по себе; чтобы проявить их, она необязательно нуждается в других людях. Но когда о ком-то говорят, что он добрый, щедрый, любезный, то называют свойства, которые обнаруживаются только в отношениях с другими. Робинзон, оказавшись на острове один, вполне мог демонстрировать и силу, и ум, но, пока не появился Пятница, у него не было возможности быть великодушным и любезным. Люди вступают в отношения друг с другом, так как они вместе что-то делают: выполняют совместную работу, играют в футбол, развлекаются на дискотеке, беседуют и т. д. Общение есть естественное и необходимое условие существования людей. Мораль здесь выступает как человечность. Она помогает жить лучше, правильно вести себя, гуманно и требовательно относиться к другим. Она предостерегает от неверных шагов и ошибок.

Добро и зло. В широком смысле слова *добро* и *зло* обозначают соответственно положительные и отрицательные явления, поступки, качества. Это наиболее общие понятия, разграничивающие нравственное и безнравственное.

Традиционно добро связывают с понятием блага, к которому относится то, что полезно людям. Главный признак добра — способствовать проявлению подлинной сущности человека — его самораскрытию, самореализации. Для учащегося это трудолюбие, внимательность, ответственность, активность, творчество.

Добро имеет свои особенности. Благие намерения, не проявившиеся в действиях, ещё не есть реальное добро: это добро потенциальное (возможное). Как часто мы планируем совершить добрые дела, но откладываем их на потом! Неслучайно говорится, что благими намерениями вымощена дорога в ад. Благо относительно: нет ничего такого, что в любых обстоятельствах было бы только полезным. И яд в небольших количествах может быть лекарством; и физические упражнения, если они чрезмерны, могут довести человека до заболевания. Поэтому то, что является добром (благом) в одном отношении, может быть злом в другом. Однако понятие «добро» не превращается в понятие «зло». Добро — это всегда нечто положительное.

Под *злом* понимают то, что противоположно добру, что разрушает благо: безнравственность в поступках и убеждениях людей, бесчеловечность, вообще всё то, что достойно осуждения. Понятие зла выражает общую характеристику отрицательных моральных качеств и оценку конкретных отрицательных поступков. К злу относятся такие качества, как зависть, гордыня, мстительность, высокомерие, злодеяние. То, что было в каком-то отношении добром, в процессе развития может обнаружить противоположное качество. Злая мачеха в сказке «Золушка» была добра к своим дочкам: потакая их капризам, старалась выполнить все желания, холила и нежила их. Однако такое неправильно понятое добро обернулось злом: дочери стали глупыми и капризными великовозрастными барышнями, неумелыми, нелюбимыми и неуважаемыми. Крупномасштабные работы в Беларуси по осушению болот дали когда-то возможность расширить полезные площади и, следовательно, способствовали добру — увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Но со временем это привело к уничтожению рек и озёр, определявших природные условия

некоторых районов нашей страны, т. е. причинило природе и людям очевидное зло.

Таким образом, добро и зло — противоположности, которые соотносятся друг с другом. Не разобравшись, что такое добро, ты не поймёшь и особенности зла. В зависимости от содержания, которое мы вкладываем в наш жизненный идеал, добро и зло трактуются как счастье и несчастье, наслаждение и страдание, польза и вред, радость и горе. Добро — это то, что приближает к идеалу, а зло — то, что отдаляет от него.

Долг. Мы часто слышим: «Ты должен хорошо учиться (трудиться), уважать старших, помогать младшим». Когда хвалят человека за достойный поступок, говорят, что он выполнил свой долг. Что же такое долг?

Долг — это принятая личностью необходимость подчиняться общественному правилу или предписанию.

Например, долг каждого гражданина участвовать в выборах, долг каждого юноши — служить в рядах Вооружённых сил, долг родителей — заботиться о своих детях, долг взрослых детей — заботиться о престарелых или больных родителях.

Источником долга является общественный интерес, который формирует нравственную обязанность человека по отношению к другим людям и самому себе. Нередко это вызывает внутреннее сопротивление личности, поскольку долг ограничивает её свободу, превращает жизнь в цепь обязанностей, требует подчинять личный интерес интересам других. Однако если разобраться, то всё становится на свои места: мой личный интерес обеспечивается должным поведением другого, а я, в свою очередь, должен учитывать его интерес, заботиться о его благе.

Простое исполнение обязанностей ещё не есть долг в полном смысле этого слова. *Долг* — это нравственная обязанность человека, выполняемая им под влиянием не только внешних требований, но и внутренних нравственных побуждений. Во время аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 году многие специалисты не просто выполняли требования руководства по ликвидации её последствий, но



М. А. Савицкий. *Реквием* (1988)

действовали по внутренним нравственным побуждениям, рискуя собственной жизнью ради спасения сотен тысяч людей.

Важнейшим свойством долга является его *добровольность*. Люди нравственного долга инициативны, деятельны, активно утверждают в жизни добро и не могут равнодушно проходить, если видят несправедливость. В последнее время в нашей стране создаётся много экологических отрядов из числа учащихся и студентов, которые добровольно приводят в порядок берега рек, озёр, каналов, участвуют в акциях «Чистый город», «Квітней, Беларусь!». Нравственный долг формирует у таких людей активную гражданскую позицию, развивает у них чувство личной сопричастности всему происходящему вокруг, стремление вносить посильный вклад в общее дело.

Совість як регулятор поведінки особистості. Совість — це чуткий індикатор, визначаючий відповідність індивідуального поведінки особистості висшим моральним предписанням.

Совість представляє собою здатність людини критично оцінювати свої поступки, думки, бажання з точки зору моральних норм.

Совість виконує функцію внутрішнього регулятора, властиву моралі в цілому, діючи в чотирьох напрямках:

- 1) як побудитель, орієнтуючи нас на дотримання моральних вимог;
- 2) як забороняючий фактор, заздалегідь осудяючи нас за неправильний передбачуваний вибір;
- 3) як контролер, оцінюючи наші поступки, викликаючи задоволення зробленим нами або, навпаки, розчарування;
- 4) совість може говорити в нас і в час дій, допомагаючи коректувати їх.

Слово «совість» («со-вість») виникло з давньослов'янського «себя ведать», т. є. «себя знати». В розмові з власною совістю людина ніби стоїть обличчям до обличчя з самим собою як моральним істотою і тому має можливість (або змушений) бути повністю відкритим. Можна обманути інших, можна умовчати про щось небажане, особливо якщо не було свідків, але обманути власну совість неможливо: це «свідок, який завжди з тобою».

Давньогрецький філософ Демокрит, який жив на межі V і IV вв. до н. е., вимагав: «Не говори і не роби нічого поганого, навіть якщо ти наодині з собою. Навчись гордо більш соромитися самого себе, ніж інших».

В той же час совість як засіб самооцінки не абсолютна. Вона може бути знизливою. Її не можна обманути, але можна «заспокоїти», «змовити». Існує цілий набір всім добре відомих заохочень, призначених для угоди з совістю: «хотів краще»; «не знав, що так вийде»; «всі так роблять»; «інші роблять ще гірше» і т. д.

Есть люди, которые никогда не идут на компромисс с собственной совестью, не отступают от высших нравственных принципов. Каждый человек сталкивается с разными обстоятельствами, которые ставят нас перед выбором. И правильный выбор должна подсказывать совесть. Проблема же состоит в том, чтобы активизировать её, сделать высшим судьёй всей нашей жизни. Угрызения совести — это стыд за совершённое или за то, что хотел совершить. Муки совести не только позволяют оценить собственный поступок, но и помогают изменить своё поведение. Подчёркивая мысль о том, что совесть для человека значит больше, чем слава, русский поэт Г. Р. Державин писал:

Что слава? Счастье нам прямое —
Жить с нашей совестью в покое.

Некоторые выводы

1. Мораль — это система норм и правил поведения, которая помогает человеку в выборе линии действий, направляет его поступки и отношения на основе представлений о добре и долге. 2. Добро и зло — наиболее общие моральные понятия, разграничивающие нравственное и безнравственное и характеризующие всякую человеческую деятельность и отношения. 3. Долг — это нравственная обязанность человека, выполняемая им под влиянием не только внешних требований, но и внутренних нравственных побуждений. 4. Совесть — это способность к самооценке; она является внутренним регулятором поведения личности.



Вопросы и задания

1. Что такое мораль? Для чего она необходима?
2. В чём состоит нравственное (моральное) поведение?
3. Могут ли, на ваш взгляд, злые поступки при определённых условиях превращаться в добрые? А наоборот: добрые дела — в плохие? Приведите примеры.

4. Старинная китайская притча рассказывает о юноше, который обратился к мудрецу с просьбой взять его к себе в ученики, чтобы наставить на путь истины.
 - Умеешь ли ты лгать? — спросил мудрец.
 - Конечно, нет! — ответил юноша.
 - А воровать?
 - А убивать?
 - Нет...
 - Так иди, — воскликнул учитель, — и познай всё это. А познав, не делай!Что хотел сказать мудрец своим странным советом?
5. Как вы понимаете свой долг: перед обществом; перед коллективом; перед семьёй; перед самим собой?
6. Как вы понимаете выражения «чистая совесть», «угрызения совести»?
7. В чём, на ваш взгляд, заключаются сходство и различие между стыдом и совестью?

§ 21. Нравственные ценности

Виды нравственных ценностей. Каждый из нас оценивает свои и чужие поступки, а также события и явления жизни в настоящем и прошлом. Но то, что важно и значимо для одних, оставляет равнодушными других и вообще не воспринимается как ценность. Что же такое нравственные ценности?

Ценность — это значимость, которую предмет или явление имеет для нас.

Одни и те же предметы и явления могут для разных людей и в разные эпохи иметь разную ценность. По-настоящему ценными делает их наше заинтересованное к ним отношение.

Известная притча рассказывает, как работников, перевозивших в тачках тяжёлые камни на большой стройке, спросили, чем они заняты. Один в раздражении бросил: «Не видишь, я таскаю камни!» Другой сказал: «Я зарабатываю на пропитание своей семьи». А третий воскликнул: «Я строю храм!»

По «знаку» ценности делятся на положительные и отрицательные, или антиценности: наслаждение — страдание, польза — вред, власть — безвластие, свобода — зависимость, слава — позор, красота — безобразие, безопасность — опасность, истина — ложь, добро — зло, счастье — несчастье.

Одни ценности принято относить к практическим (карьера, материальные блага, научно-технический прогресс и т. д.), другие — к духовным (музыка, живопись, общение, творчество, знание, вера). Их также принято разделять на высокие и низменные. Конечно, деление это довольно условно. Оно зависит от конкретных исторических ситуаций и отчасти субъективно, так как каждый человек на основе собственных предпочтений и интересов может объявлять одни ценности высшими, а другие принижать или даже отрицать. Существуют, однако, всеобъемлющие идеи, аккумулирующие суть морали и составляющие основу «правильной жизни»: добро, смысл жизни, свобода, счастье. Эти идеи выражают высшие нравственные ценности. От их правильного понимания зависит наша нравственность: поступки, взгляды, оценки, стратегия и тактика «правильной жизни».

Смысл жизни. С незапамятных времён перед людьми вставали вопросы «Зачем я, зачем мы?», «Для чего я живу, чего хочу от жизни?». Человек искал, выбирал, а различные этические учения предлагали свои концепции смысла жизни. Можно выделить три основных подхода к вопросу о смысле жизни:

— *пессимистический*, при котором жизнь воспринимается как бесконечная череда страданий, зла, болезней с закономерным итогом — смертью;

— *скептический*, выражающий сомнение в осмысленности и значимости жизни людей;

— *оптимистический*, связанный с признанием смысла человеческой жизни и возможности его реализации.

Размышляя о смысле жизни, мы сталкиваемся с противоречием: для чего жизнь, если в конце её (рано или поздно) нас ждёт смерть? Поэтому во все времена многие люди желали для себя бессмертия, считали себя достойными

его, искали возможности для его достижения. Однако если допустить возможность бессмертия, появится ли смысл в этой вечной жизни? Если любые возможности могут быть реализованы когда-нибудь в неопределённом будущем, то зачем прилагать усилия в реальных условиях сегодня? Бессмертная жизнь не имеет ни цели, ни смысла. Именно смертность человека и перспектива окончания жизни заставляют каждого из нас стараться сделать свою жизнь осмысленной, а также совершить всё возможное для того, чтобы оставить после себя хорошую память. Стремление найти смысл жизни само по себе имеет высокую ценность. Когда в деятельности человека есть смысл, он обычно не задумывается над ним, а просто живёт, трудится, делает то, что считает нужным и важным.

Смысл жизни связан со значимыми целями и ценностями, к которым мы стремимся. Однако бывают ситуации, когда человек утрачивает прежние ценности и связанное с ними ясное понимание цели. Это случается из-за крутого и неблагоприятного изменения судьбы, утраты близких, во время ожесточённых военных действий и т. д. В таких ситуациях человек бывает подорван физически и морально, и только поиск и нахождение нового смысла помогают ему выжить. В рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека» описан именно такой случай: во время войны у солдата погибает семья, он попадает в плен, а после окончания войны чувствует себя потерянным и ненужным. И лишь встреча с мальчишкой-сиротой пробуждает его к жизни, помогает найти новый смысл. Философ Ф. Ницше сказал «У кого есть “зачем” жить, тот может выдержать почти любое “как”». Смысл как раз и является ответом на вопрос «Зачем жить?», потому что он выдвигает ту драгоценную цель, ради которой стоит бороться.

Смысл нельзя дать человеку готовым, его нужно найти самому, утвердить и доказать делами. Осмысленной жизнью мы утверждаем самих себя как людей.

Свобода. Человек — существо, скованное множеством ограничений, зависимостей. Мы материальны и телесны, значит, подчинены физическим законам, а также законам



Рафаэль Санти. Сикстинская мадонна (1512—1513)

физиологии. Как личности, принадлежащие конкретному обществу, мы подвластны его социальным и юридическим законам, нормам и правилам, стереотипам поведения. Экономическая необходимость заставляет нас решать множество проблем жизнеобеспечения. Так есть ли в этом сотканном из необходимостей мире свобода? Что она собой представляет?

Известны две трактовки свободы. Первая: свобода есть познанная необходимость. Поскольку человек движется в русле могучего течения космического масштаба, он может только подчиняться ему. Покорись необходимости, как падающий камень подчиняется силе тяготения.

Осознай внешнюю для тебя необходимость как единственно возможную, прими её как свой внутренний зов — и ты обретёшь свободу. Вторая: суть свободы состоит в возможности выбора. Если мы ничего не выбираем по собственной воле, мы несвободны. Почти всегда в жизни есть альтернативы, и человек волен предпочесть тот или иной способ поведения, ту или иную оценку.

Между двумя указанными трактовками свободы нет непреодолимого противоречия. Ведь наш выбор будет правильным, результативным только в том случае, если он соответствует законам природы и общества (природной и социальной необходимости). Эти законы, переплетаясь, делают возможным разный ход событий, и мы выбираем ту возможность, которая нам больше подходит.

Бывает, что человек не в силах решить, какую же ценность выбрать, и тогда он может или хочет отказаться от решения, уклониться, оставив серьёзную работу над возникшей проблемой другим людям. Однако даже отказ от выбора тоже есть выбор. Ничего не сделать — тоже поступок. Неслучайно законом предусмотрено наказание за «неоказание помощи». Не оказать помощь, промолчать, закрыть глаза — тоже свободное решение. Если ты не нашёл правильную линию поведения — значит, кто-то выбрал за тебя и ход событий может оказаться неблагоприятным.

Вопрос о свободе выбора неминуемо подводит нас к вопросу об ответственности за всё, что мы делаем (или не делаем, хотя могли и должны были делать). *Ответственность* — оборотная сторона свободы; они неразрывно связаны между собой. Тот, кто делает свой выбор, т. е. действует свободно, полностью отвечает за содеянное. Чем больше свободы у человека, тем больше ответственности лежит на нём. Наоборот, отсутствие свободы снижает и ответственность человека.

Вести себя ответственно — значит быть способным активно действовать и вместе с тем понимать и осознавать, как отзовутся твои действия на тебе и на других, какими будут их последствия.

Нести *ответственность* — значит принять на себя не только планирование и выполнение, но и все последствия совершаемых поступков. В свою очередь, *безответственность* означает стремление свалить выполнение намеченного, а также последствия своих действий на других, заставить их расплачиваться за вашу трусость, неразумность или безудержное удалство.

Счастье. О счастье думают в юности и в старости, его желают добиться в зрелые годы, оно выступает явной или скрытой целью многих человеческих стремлений, является важнейшим мотивом деятельности.

Что такое счастье? Каждый понимает это по-своему, но все хотят его иметь. Исследователи отмечали, что уже в Древнем Риме существовало около 300 различных представлений об «истинном счастье». Вы можете спросить: если так много мнений, то стоит ли вообще говорить об этой нравственной категории? Стоит, так как очень важно разобраться: что в человеческом счастье зависит от объективных условий и что — от самого человека, его субъективных особенностей.

Одним из условий счастья и вообще исходной предпосылкой человеческого существования является удовлетворение материальных потребностей. Стремление к материальному благополучию и жизненному комфорту — норма человеческого существования. Но благополучие — это простое обладание благами, оно никак не может приравниваться к счастью. Вспомните старуху из сказки А. С. Пушкина «О рыбаке и рыбке», которая стремилась «урвать» как можно больше материальных благ. Была ли она счастлива? Писатель Ч. Айтматов справедливо заметил: всё, что мы получаем, — это условия жизни, и только то, что мы отдаём, — сама жизнь. Значит, благополучие может служить предпосылкой, но не самим счастьем. Как известно, «богатые тоже плачут».

Второе важнейшее условие, позволяющее человеку ощущать себя счастливым, — это удовлетворение духовных потребностей, в том числе приобретение новых знаний, более глубокое понимание происходящего, успешная

творческая деятельность. Третье условие — социальное благополучие: хорошая семья, добрые отношения с людьми, уважение с их стороны.

Счастье нельзя найти, выиграть, получить в подарок. Его можно только обрести в процессе самоосуществления, самореализации личности. И это — ещё одно важнейшее условие счастья.

Настоящее счастье обычно связано с ощущением необыкновенного подъёма духовных и физических сил человека, его стремлением к переживанию всей полноты жизни. Таким образом, изучаемому понятию можно дать такое определение.

Счастье — это состояние человека, связанное с чувством глубокой моральной удовлетворённости, полноты бытия.

Это состояние невозможно без преодоления собственной инертности, лени, пассивности, полной зависимости от внешних обстоятельств. Оно не является непрерывным потоком удовольствий, постоянным состоянием радости. Счастье — это, скорее, «звёздный час» человека, наиболее яркие моменты его жизни.

Некоторые выводы

1. К высшим нравственным ценностям относятся добро, свобода, смысл жизни, счастье, любовь.
2. Смысл жизни связан со значимыми целями и ценностями, к которым мы стремимся. Его нельзя получить готовым, а нужно найти самостоятельно.
3. Суть свободы состоит в познании необходимой связи явлений, а также в возможности выбора и ответственности за последствия совершаемых поступков.
4. Необходимыми условиями счастья являются оптимальное удовлетворение материальных, духовных и социальных потребностей, самореализация личности.

**Вопросы и задания**

1. Какие виды нравственных ценностей вы знаете?
2. Как понимается смысл жизни в рамках:
 - а) пессимистического подхода;
 - б) скептического подхода;
 - в) оптимистического подхода?
3. Говорят, жизнь человека не прошла бессмысленно, если он построил дом, воспитал сына и посадил дерево. Как вы думаете, почему? Каждому ли это удаётся?
4. В чём отличие смысла жизни от цели жизни?
5. Что легче: иметь свободу или не иметь её? Почему?
6. Все ли люди достойны нравственной свободы?
7. Подготовьте сообщение об особенностях счастья и его «законах».
8. Согласны ли вы с тем, что счастье каждый понимает по-своему? Существует ли, на ваш взгляд, некоторое обобщённое понятие счастья, справедливое для всех?
9. А. С. Пушкин написал: «На свете счастья нет, но есть покой и воля». Но спустя некоторое время жизнь привела его к прямо противоположному выводу:
«...Чужой для всех, ничем не связан,
«Я думал: вольность и покой
Замена счастью. Боже мой!
Как я ошибся, как наказан».

Как вы думаете: почему поэт изменил своё мнение?

§ 22. Нравственные нормы

Возникновение нравственных норм. Наверное, вам доводилось слышать, как о ком-то говорят: «Он нарушил нравственные нормы». Что же такое нравственные нормы и почему их нарушение вызывает осуждение?

Нравственные нормы определяют, как человек должен вести себя по отношению к обществу, другим людям, самому себе.

Они возникли не сразу, а формировались на протяжении всей истории развития общества.

Первобытный человек не мог выжить в одиночку. Необходимость коллективного существования в тот период требовала выполнения определённых правил совместной



В. Е. Маковский. *Не пуцу!* (1892)

жизни. Именно тогда оформились предписания: «Помогай сородичам», «Не убивай», «Не кради», «Не лги» и т. д. Решающую роль в этом процессе играл труд, на основе которого появлялись и закреплялись в сознании и поведении людей требования трудолюбия, уважения к старшим, помощи слабым, их защиты и др. В процессе развития общества устанавливались и закреплялись всё более сложные правила совместной жизни людей, которые превращались в привычку и передавались из поколения в поколение.

Возникновение нравственных норм сопровождало становление самого общества и означало переход человека от инстинктивных форм поведения к сознательной коллективной деятельности. Многие элементарные нравственные нормы, которые возникли в эпоху первобытно-общинного строя, сохраняют своё значение в наши дни.

Значение нравственных норм для общества и человека. Сегодня мы не можем представить себе жизнь в обществе без общепринятых нравственных норм. Мораль

изначально была обращена к каждому индивиду и регулировала отношения «человек — человек», «человек — коллектив», «человек — общество». В процессе развития общества устанавливались и закреплялись всё более сложные правила совместной жизнедеятельности, которые превращались в нормы и передавались из поколения в поколение. Одновременно исчезали, отбрасывались те нормы и установки, которые перестали соответствовать новым условиям общественной жизни.

Нравственные нормы присущи только человеку и формируются только в человеческом обществе. А ведь именно нравственные нормы и установки регулируют человеческое поведение и развитие общества, являются важнейшими составляющими культуры. Надо помнить, что для успешного действия моральные нормы должны быть глубоко усвоены человеком, «войти в его душу», стать частью внутреннего мира. Человек морален только тогда, когда нравственные нормы и нравственное поведение становятся органичными для него, помогают ему правильно вести себя в самых различных ситуациях. А общество может успешно развиваться, когда его члены обладают нравственными нормами, соответствующими нравственным идеалам данной эпохи.

Взаимосвязь нравственных норм, качеств, принципов, идеалов. Нравственные нормы являются простейшей формой нравственных требований. Они либо требуют, либо запрещают поведение определённого типа. Нравственные нормы непосредственно затрагивают все аспекты человеческих взаимоотношений, предписывая проявлять взаимную заботу, уважение, поддержку, быть скромными, правдивыми, искренними, формировать в себе трудолюбие, тактичность, мужество. Следование нравственным нормам характеризуют такие качества, как вежливость, порядочность, честность. Не обидеть слабого, не унижить, не оскорбить человека, не мешать окружающим в общественных местах — всё это простые нормы человеческого поведения, которые формируются у нас с первых лет жизни. Норма определяет поведение личности в некоторых типичных ситуациях, повторяющихся в течение тысячелетий. Обычно мы руководствуемся нормами по привычке, не задумываясь;

только их нарушение привлекает внимание людей как вопиющее безобразие.

Действенность нравственных норм, заставляющих человека поступать определённым образом, достигается с помощью *общественного мнения*: ведь любому из нас неприятно прослыть невежливым, грубым, бестактным, испытать осуждение или насмешки окружающих. Общественное мнение, формируя некоторые стандарты поведения, служит как бы гарантом безопасности каждого, защитой от морального произвола со стороны других людей.

Каждый человек, формируясь как личность, приобретает определённые *нравственные качества*. Эти качества отражают полярность морального мира и делятся на хорошие (*добродетели*) и плохие (*пороки*). Ещё древнегреческие мудрецы выделяли четыре основные добродетели: мудрость, мужество, умеренность и справедливость. Оценивая человека, мы чаще всего и перечисляем эти качества. Однако, в отличие от норм, нравственные качества не сводятся к предписаниям или запретам, поскольку обладающий нравственными качествами индивид способен сам выбирать нужные правила поведения, нравственные нормы. Это означает, что каждый отвечает за то, чтобы воспитывать в себе и в окружающих добродетели и отвергать пороки. Но человек обычно не является идеалом нравственности или живым воплощением всех совершенств. В нём есть и недостатки, причём какое-то одно, хотя и важное, достоинство не может искупить нравственных недостатков. Мало иметь отдельные положительные черты — они должны дополнять друг друга, образуя общую линию поведения. Обычно человек сам определяет её для себя, вырабатывая некоторые собственные нравственные принципы: коллективизм или индивидуализм, трудолюбие или лень, альтруизм или эгоизм.

Нравственный принцип обозначает стратегическую установку человека в его отношениях с людьми.

Выбирая принципы, мы выбираем моральную ориентацию в целом и способны разумно обосновать её.

Верность избранной положительной моральной ориентации издавна считалась достоинством человека. Она означала, что человек никогда не сойдёт с нравственного пути. Однако жизнь многообразна, и не всегда избранные принципы помогают принять верное решение в конкретной ситуации. Так, в прошлом случалось, что любовь к людям приносили в жертву революционным принципам, да и в наши дни ложно понятое товарищество порой толкает на безнравственные и бездуховные поступки. Именно поэтому свои принципы надо постоянно проверять на человечность, гуманность, сверять их с нравственными идеалами.

Нравственный идеал — это целостный образец нравственного поведения, к которому люди стремятся, считая его наиболее разумным, полезным, красивым. Это всё лучшее, что выработано моралью на данном этапе её развития.

В детстве идеалом для нас может быть конкретный человек. В дальнейшем идеал как единство положительных качеств приобретает более обобщённый характер. Нравственный идеал позволяет оценивать поведение других людей и является ориентиром для самосовершенствования, помогает каждому ориентироваться в жизни, выбирать линию поведения.

Таким образом, нравственные нормы, качества, принципы, идеалы не действуют самостоятельно, изолированно друг от друга, а представляют собой основные элементы системы морали. Все они тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Некоторые выводы

1. Нравственные нормы представляют собой общие правила поведения. Они формировались и изменялись на протяжении всей истории общества. 2. Поступать согласно нравственным нормам людей побуждает не только общественное мнение, но и внутренний голос совести. 3. Нравственные нормы, качества, принципы,

идеалы, действуя совместно, составляют систему морали данного общества. 4. Руководствуясь нравственными нормами, принципами, идеалами, человек регулирует своё поведение и самосовершенствуется, а общество в целом может успешно продвигаться по пути нравственного прогресса.



Вопросы и задания

1. Что понимают под нравственными нормами? В чём состоит значение нравственных норм для человека и для общества?
2. Есть ли такие нормы морали, которые вам не нравятся? Что было бы, если бы их удалось отменить?
3. Всегда ли, на ваш взгляд, справедливо общественное мнение о нравственности человека? Всегда ли мы следуем ему? Почему?
4. Иногда на все поучения хочется ответить: «Я никому ничего не должен». Правильно ли это?
5. Зачем соблюдать моральные правила? Почему иногда нам хочется от этого уклониться?
6. Есть ли у вас нравственный идеал? Что вы понимаете под нравственным идеалом?
7. Человек с твёрдыми нравственными принципами, принципиальный человек — это хорошо или плохо? Почему?

§ 23. Нравственные отношения

Отношения к другим людям и самому себе. В результате общения между людьми складываются нравственные отношения, о которых мы и поговорим.

Наверное, каждый замечал, что одни люди вызывают у нас симпатию, другие — антипатию. Одни относятся ко всем доброжелательно, другие — настороженно, третьи охотно общаются лишь с теми, кто им «выгоден», четвёртые пытаются навязать окружающим свои взгляды.

Отношение человека к людям характеризуется такими качествами, как благородство, великодушие, доверие, сочувствие, терпимость, требовательность, чуткость или же, наоборот, низость, чёрствость, подозрительность, нетерпимость, попустительство и т. д.

О благородстве мы говорим в том случае, когда отношение человека к людям направляется возвышенными мотивами. Оно связано с самоотверженностью, мужеством, верностью высоким идеалам. Противоположность благородству — низость, зависть и т. д.

Великодушным называют того, кто способен снисходительно относиться к незначительным проступкам и упущениям других, готов бескорыстно жертвовать своими интересами ради окружающих. Великодушный человек придаёт особое значение человеческому достоинству людей, с которыми он общается.

Требовательность человека по отношению к другим и к самому себе нравственно оправдана в том случае, если она диктуется справедливостью и чувством долга. В противоположном случае она может переродиться в *придирчивость*.

Чуткость — это такое отношение к людям, которое предполагает заботу об их нуждах, внимательное отношение к их потребностям и интересам, мыслям и чувствам. Чутким называют того, кто тактичен, способен к сопереживанию, не допускает грубости и высокомерия.

Большое нравственное значение имеет *дружба*, которая сопровождается уважением к другому человеку, бескорыстием и самоотверженностью, а также общностью интересов и взаимной привязанностью.

Всё богатство нравственных отношений вбирает в себя *любовь*. Человек, по-настоящему любящий людей, живёт духовно богатой, вдохновенной жизнью. Стремление вызвать ответную любовь пробуждает в нём самоотверженность, великодушие, преданность, мужество и другие лучшие качества, обостряет чувство ответственности за свои действия, за благополучие и честь дорогих ему людей. Такая рождённая внутренней потребностью ответственность незаметно удерживает нас от многих эгоистических поступков, помогает при необходимости отказаться от ряда удовольствий и удобств, стать более целеустремлёнными.

Подлинная любовь всегда действенна. Она заставляет любящих взыскательно смотреть на себя глазами другого, рождает большое желание совершенствоваться: стать

умнее, красивее, сильнее, добрее, выдержаннее, культурнее. И в этой активизации душевной деятельности состоит её огромная нравственная ценность. Большая любовь преображает человека, делает его чище, лучше, мудрее, сильнее. Она может перевернуть всю его жизнь. «Любовь столь всесильна, что перерождает нас и самих», — писал Ф. М. Достоевский.

Отношения человека к самому себе могут выражаться в таких качествах, как скромность, достоинство либо, наоборот, тщеславие, самолюбие и др. *Достоинством* называют такое нравственное отношение к самому себе, которое исходит из признания ценности каждого индивида как нравственной личности. Нельзя позволять себе того, что было бы ниже нашего достоинства. Подлинное достоинство не зависит от общественного положения или характера деятельности. Оно связано с уважением к самому себе как личности и определяется способностью на деле следовать требованиям нравственности.

С человеческим достоинством тесно связано понятие о *чести*. Правда, между ними есть и различие. Представление о достоинстве личности основывается на признании равенства всех людей в моральном отношении. Понятие о чести — на неодинаковой оценке людей в зависимости от их репутации или сложившегося в общественном мнении представления о нравственном облике того или иного индивида. Человек должен оправдывать положительную репутацию, иначе ему угрожает бесчестие.

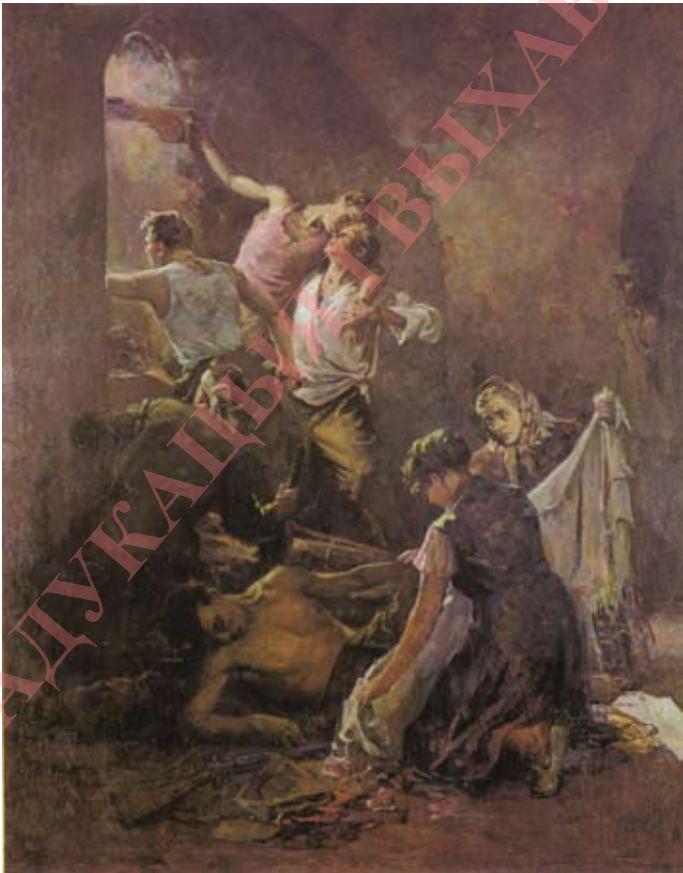
Оценивая себя, можно как завышать, так и занижать оценку, тем самым формируя у себя либо самомнение, либо комплекс неполноценности. Лишь адекватная, т. е. соответствующая действительности, оценка способствует развитию положительных индивидуальных качеств, саморазвитию и самосовершенствованию в целом.

Древнегреческий философ Платон (427—347 гг. до н. э.) рассказал такой миф: души людей после смерти получают новое воплощение в соответствии с теми качествами, которые они обнаруживали при жизни. Те, кто был склонен к чревоугодию, беспутству и пьянству, превращаются в ослов и свиней. Те, кто предпочитал несправедливость, властолюбие

и хищничество, превращаются в волков, ястребов и коршунов. А каков же будет удел людей моральных — рассудительных и справедливых? Они, вероятнее всего, вновь станут людьми. В любом случае они окажутся в мирном и общительном окружении.

Отношение к Родине. Особое место в системе отношений занимают отношения человека к Родине. Чаще всего они базируются на принципах *патриотизма* и *космополитизма*.

Патриотизм — это любовь к Родине.



И. О. Ахремчик. Защитники Брестской крепости (1957—1958)

С чувством патриотизма можно относиться как к «большой родине» — своему государству, народу, так и к «малой родине» — к тем местам, где ты родился и вырос.

В чём же проявляется патриотизм? В громких словах и пылких заверениях в любви к Отечеству? Или в конкретных делах на благо Родины?

Патриотизм предполагает прежде всего заботу о благе Родины. Люди, равнодушные к судьбе Отечества, готовые в любой момент сменить его на другие края, никак не могут считаться патриотами.

С заботой связана ответственность. Конечно, большинство рядовых граждан вряд ли могут в полной мере отвечать за те события, которые происходят в государстве. Прямую ответственность несут органы власти — но ведь они у нас выборные, и каждый гражданин самостоятельно делает свой выбор. Забота о благе Родины и ответственность за неё предполагают труд, старание и усердие не только ради собственного благополучия, но и ради процветания своей страны. Патриотизм требует также знания Родины и уважения к ней.

Знание Родины — это знание её истории и культуры, языка, специфических особенностей жизни. Уважение к Родине — это понимание её такой, какая она есть, стремление помочь ей стать лучше. Говорят: «Родину не выбирают». Да, мы живём в определённых условиях, характеризующих страну, в которой родились, и от всех нас, граждан Республики Беларусь, зависит наше общее будущее. Наша судьба и судьба нашей Родины — в наших руках.

Космополитизм — это идеология, призывающая человека осознавать себя «гражданином мира», а не конкретной страны.

Под этим иногда скрывается безразличие, равнодушие к своему отечеству, его традициям и культуре.

Человек, отрывающийся от своих корней, покидающий по собственной воле Родину, обычно надеется на благополучное жизненное устройство где-то в другом месте. Одна-

ко он часто становится чужаком, посторонним и для той страны, куда уехал. Даже достигнув успеха на чужой земле, он может вдруг ощутить себя бездомным бродягой.

Нередко встречается и *национализм*, или национальный эгоизм.

Национализм — это противопоставление своей Родины всем другим странам и народам, абсолютизация интересов своей страны или нации.

Националист — это, как правило, человек, стремящийся самоутвердиться за счёт своей принадлежности к определённому народу или стране. И здесь не надо быть ни умным, ни трудолюбивым, ни добрым. Достаточно просто родиться в Беларуси или быть американцем, чтобы чувствовать своё изначальное превосходство над другими. Национализм ведёт в тупик, он не рождает ничего, кроме раздора.

Гуманизация общественных отношений. Мы уже отмечали, что в процессе нравственной деятельности между людьми складываются разнообразные отношения, в том числе взаимопомощи или конкуренции, доверия или вражды, дружбы или ненависти. Важным условием гуманизации общественных отношений была и остаётся *мораль*.

Задача морали состоит в том, чтобы дать людям знание и понимание идеалов гуманности (человеколюбия), определяющих нормы нравственности.

Быть гуманным в реальном поведении нелегко. Для этого необходим не только позитивный взгляд на мир, но и устойчивые нравственные привычки, умение владеть собой, регулировать свои поступки. Не всем даны от природы такие качества, как доброта, милосердие, вежливость, порядочность. Нас многое выводит из равновесия, и тогда мы иногда «срываемся», бываем резкими, язвительными, беспощадными, говорим грубости, о которых потом сожалеем. *Практический гуманизм* — не просто качество личности, а прежде всего важная общественная цель, движение к которой принесёт и каждому из нас, и обществу в целом реальные достижения.

Назначение морали состоит в установлении между людьми отношений согласия, в устранении или предотвращении вражды и непонимания, в утверждении гармонии человеческих отношений. Всё это — условия подлинного гуманизма, выражающего право людей на достойную и счастливую жизнь.

Гуманистическое обновление мира на нравственных принципах выступает в качестве цели, а движение к ней служит источником всех других целей, достойных человека.

Некоторые выводы

1. Нравственную личность в отношениях к другим людям характеризуют такие качества, как благородство, великодушие, доверие, сочувствие, терпимость, требовательность, чуткость, чувство собственного достоинства и вместе с тем скромность, объективная самооценка.
2. Патриотизм включает не только любовь к Родине, но и знание и уважение её истории и культуры, заботу о ней и ответственность за её будущее.
3. Подлинной целью общественного развития является гуманистическое обновление мира.



Вопросы и задания

1. Какие нравственные качества характеризуют отношение человека к другим людям?
2. В чём сходство и различие человеческого достоинства и чести? Подтвердите свои размышления примерами.
3. В чём, на ваш взгляд, заключается патриотизм?
4. На основе исторических материалов и литературных произведений подготовьте сообщение о патриотизме белорусского народа в годы Великой Отечественной войны.
5. Какова ваша нравственная оценка национализма? Обоснуйте свою точку зрения.
6. Как вы понимаете слова Эпикура: «Из всего, что даёт мудрость для счастья всей жизни, величайшее — это обретение дружбы»? Какие нравственные качества личности способствуют установлению дружеских отношений?

7. Противоречивость морального сознания была подмечена ещё древнекитайскими мыслителями. Так, Лао-цзы утверждал: «Добрый человек — учитель недоброго человека»; «О несчастье! Оно является опорой счастья. О счастье! В нём притаилось несчастье». Объясните, как вы понимаете эти высказывания.

§ 24. Нравственное поведение

Нравственный поступок и его мотивы. Об уровне культуры человека судят по его поведению. А поведение складывается из отдельных поступков, которые можно оценить с позиций нравственности.

Поведение человека — это реализация его отношений к другим людям, к обществу и самому себе.

Нравственное поведение опирается на нравственное сознание и является результатом свободного выбора личности. Поведение человека зависит от нравственных норм, качеств и принципов, которые у него сформированы. Если человек соблюдает нравственные нормы, принятые в обществе (уважает старых, не обижает слабых, не лжёт, не берёт чужого и т. д.), такое поведение считается нормальным, т. е. правильным. Встречаясь с людьми трудолюбивыми, самоотверженными, которые готовы прийти на помощь не только близким, но и незнакомым людям, которые не кривят душой, не завидуют чужому успеху, мы говорим: «Это хорошие, добродетельные люди». Сталкиваясь с человеком, стремящимся нажиться за чужой счёт, жаждущим праздной и развратной жизни, который может обмануть, украсть, мы оцениваем его как порочного, безнравственного.

Структуру нравственного поведения можно представить в схеме, приведённой на с. 184.

Центральным моментом нравственного поведения является *поступок*, который характеризует способность человека к сознательной постановке цели, выбору соответствующих средств и самостоятельному действию. Причём цель

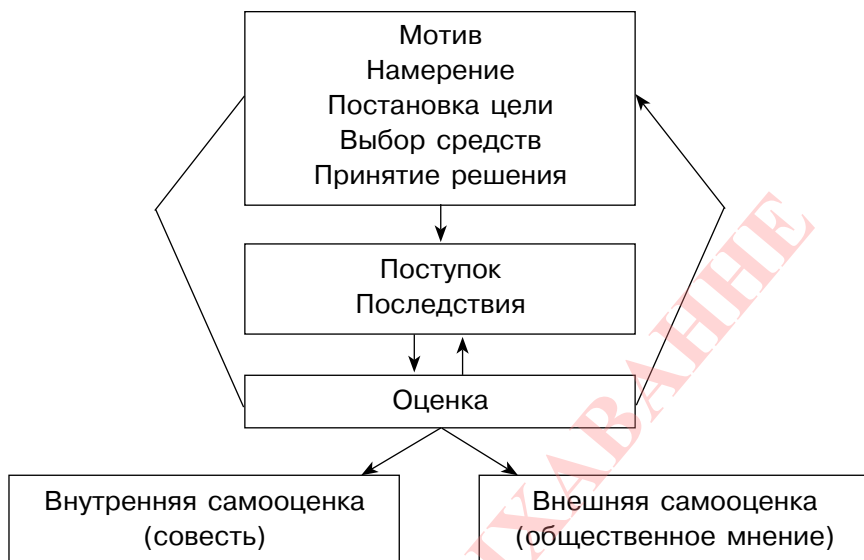


Схема 5. Структура нравственного поведения

может быть одна, а вот средства её достижения — разными. К примеру, чтобы сдать экзамен на положительную оценку, необходимо усвоить определённый объём знаний по предмету, но кто-то решит (при известной ловкости) воспользоваться шпаргалкой. И даже если цель будет достигнута, эти поступки получают разные оценки как со стороны окружающих, так и самого ученика.

Невозможно быть добродетельным в душе, но лживым и циничным в поведении. Наши поступки показывают, каковы мы на самом деле. Любой поступок должен рассматриваться в совокупности с его мотивами, а также последствиями.

Поступку предшествует *мотивация*, которая играет роль импульса, побудителя к действию. Мотив предваряет поступок и продолжает своё действие во время его совершения. Это очень сильный регулятор человеческого поведения, не менее важный, чем сам поступок. К примеру, ради покорения горной вершины спортсмены-альпинисты способны превозмочь огромные трудности, даже рисковать жизнью.



Джон Джорж Браун. *Подкидыш* (1907)

Мотивы и поступки могут не совпадать или не соответствовать друг другу с точки зрения их нравственной основы. Не всегда «благие намерения» (мотивы) приводят к правильным поступкам, и наоборот: иногда люди скрывают от близких (родителей, супругов) свои неблагоприятные поступки, руководствуясь мотивом, что они делают это ради их блага, чтобы они не расстроились. Но рано или поздно, узнав об обмане, наши близкие огорчатся ещё больше, потому что перестанут нам верить. Тем не менее бывают ситуации, когда обман является не просто допустимым, но даже единственно правильным поведением. Подвигом и доблестью на войне считается обмануть врага, спутать его расчёты, дезориентировать, чтобы выиграть сражение.

Итак, связь между мотивом и поступком неоднозначна. Один и тот же мотив подталкивает людей к разным поступкам; одна и та же линия поведения может быть продиктована разными мотивами.

Нравственная оценка. Оценка нравственного уровня личности зависит не только от результатов, но и от мотивов, движущих её действиями. Почему, ради чего я поступаю так, а не иначе? Чего хочу добиться? Зачем мне это нужно? За этими вопросами стоит не просто интерес к причинам поведения личности, но и стремление понять её сущность.

Большую роль в нравственной регуляции поведения играет *нравственная оценка*, предполагающая осуждение или одобрение поступка человека, его поведения, образа мыслей или жизни на основе требований морали.

Каждый человек хочет одобрения, стремится к положительной оценке своих действий. Для этого он совершает хорошие поступки и воздерживается от дурных действий или, случается, скрывает свои промахи. Общественное мнение оценивает поведение, т. е. поступки человека с точки зрения их соответствия нравственным требованиям, принятым в обществе. Если молодой человек в разговоре с пожилым допускает грубость, если продавец сознательно продаёт некачественный товар, если учащийся лжёт педагогу или своим товарищам, общественное мнение их осуждает, так как их поведение противоречит нравственным нормам, принятым в обществе. Но внешняя оценка (общественное мнение) может не совпадать с внутренней (совестью). Многие из вас, наверное, помнят рассказ «Совесть», в котором девочка решила прогулять занятия. Встретив первоклассника, она строго спросила: «Ты почему прогуливаешь уроки?» И когда мальчик объяснил, что боится пройти мимо собаки, её охватил стыд не столько за прогул, сколько за то, что в глазах малыша она предстала честной и строгой школьницей. Самый строгий судья — совесть, а *нравственная оценка* характеризует соответствие того, что человек совершил (сущего), тому, как надо делать (должному).

Возможна оценка и будущих действий, например, при выборе решений. В этом случае оценка выступает как способность предвидеть последствия поступка и в данном качестве может одновременно служить его мотивацией.

Свою оценку люди выражают в виде похвалы или порицания, согласия или критики, симпатии или антипатии.

«Золотое правило» нравственности. Это фундаментальное правило, часто отождествляемое с самой нравственностью. Оно гласит:

«Поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы другие поступали по отношению к тебе».

Данное правило впервые было чётко сформулировано ещё в середине I тыс. до н. э., причём одновременно и независимо в разных культурах — древнекитайской, древнеиндийской, древнегреческой, и имело при этом поразительно схожие формулировки. Чаще всего оно осмысливалось как основополагающая нравственная истина, важнейшая практическая мудрость.

«Золотое правило» нравственности требует от человека в отношениях с другими руководствоваться такими нормами, по поводу которых он мог бы желать, чтобы ими же руководствовались все люди. Для этого ему необходимо мысленно поставить себя на место другого (других), а их поставить на своё место. Вы хотели бы, чтобы вам лгали? Значит, не лгите другим. Вы хотели бы, чтобы в трудную минуту вам помогли окружающие? Значит, и сами протяните руку помощи тем, кто в ней нуждается. Поэтому правильно будет сказать: «Не желай другим того, чего не хочешь, чтобы они желали тебе». Это правило можно сформулировать и так: «Относись к другим так, как хочешь, чтобы они относились к тебе».

«Золотое правило» нравственности есть правило взаимности. Для самой личности оно есть нравственный закон, требующий определённого поведения. Для других оно формулируется нами в виде пожелания: «Поступай так, как ты хочешь, чтобы поступали другие».

Таким образом, нравственная личность учреждает моральный закон не для того лишь, чтобы предъявить требования другим людям, а прежде всего для того, чтобы самой неукоснительно следовать ему как норме поведения.

Некоторые выводы

1. Поведение человека выражает его отношение к другим людям, обществу и самому себе. 2. Центральным элементом нравственного поведения является поступок, которому предшествуют мотив, постановка цели, принятие решения. 3. Поступок оценивается не только по результатам, но и по мотивам, движущим действиями человека. 4. Нравственная оценка предполагает осуждение или одобрение поступка, поведения человека на основе законов морали. 5. «Золотое правило» нравственности требует от человека в его отношениях с людьми руководствоваться такими нормами, которые пригодны для всех людей и выражают общее требование человечности.



Вопросы и задания

1. Какова структура нравственного поступка?
2. И. В. Гёте писал: «Поведение — это зеркало, в котором каждый показывает своё лицо». Как вы это понимаете?
3. Что такое нравственная оценка?
4. Почему, на ваш взгляд, внешняя оценка поступков, выражаемая общественным мнением, не всегда совпадает с внутренней самооценкой?
5. Как формулируется «золотое правило» нравственности?

Практикум

1. Должен ли быть у всех людей только один смысл жизни или у каждого человека — собственный? Давайте предоставим слово защитникам разных точек зрения, которых обычно называют оппонентами.

Первая точка зрения. У всех людей смысл жизни должен быть какой-то один, ведь все люди по своей природе одинаковы. И смысл жизни — это как раз то, что их объединяет и отличает от животных. Кроме того, если бы жизни разных людей имели неодинаковый смысл, то каждый из них тянул бы только в свою сторону и они никогда не могли бы понять друг друга и действовать сообща.

Вторая точка зрения. То, что у всех людей есть общие или родовые свойства, вовсе не исключает их различий. Каждый человек — это неповторимое существо, поэтому и смысл жизни у каждого должен быть свой. Понять же другого можно даже не разделяя его взглядов. А действовать сообща людей заставляет вовсе не общий смысл жизни, а взаимная выгода.

Третья точка зрения. Всё это правильно, но только отчасти, потому что смысл жизни у разных людей одновременно является и общим, и различным. Принадлежность каждого отдельного человека к человеческому роду, определённому обществу, нации или классу обуславливает то, что у каждого человека есть что-то общее с другими людьми, в том числе и смысл жизни. В то же время, поскольку каждый чем-то отличается от других, это его отличие тоже может проявляться в понимании им смысла жизни. То, что мы называем смыслом жизни, у каждого человека в чём-то совпадает, а в чём-то не совпадает со смыслом жизни других людей.

Какая из приведённых точек зрения кажется вам более правильной? Обоснуйте своё мнение. Представьте себя участником дискуссии о смысле жизни. В чём он заключается для вас?

2. Познакомьтесь с историей, которую нам поведал древнегреческий историк Геродот (485(?)—425 гг. до н. э.).

Многие не раз слышали фразу «богат как Крез». Дело в том, что царь Лидии Крез считался в древнем мире самым богатым из людей, поэтому его имя со временем стало символом богатства. Так вот, Крез после завоевания Лидии персидским царём Киром II попал в плен. Перед казнью Крез воскликнул: «О, Солон, Солон!» Кир заинтересовался и спросил, что он хотел сказать этим. Крез ответил: «Прав был Солон! Пока человек не умер, рано говорить, был он счастлив или нет». Почему же Крез в свой последний час вспомнил вдруг греческого мудреца Солона?

...В одном из великолепных дворцов Сард — столицы Лидии, которая находилась на территории нынешней Турции, царь Крез принимал знатного гостя — Солона, одного из самых мудрых афинских законодателей. Крез показал гостю из Греции свои сокровища, дворцы, конюшни, а потом, заранее уверенный в ответе, задал ему вопрос: кого Солон считает самым счастливым человеком из всех, кого он знал в своей жизни?

Задумавшись, Солон через некоторое время ответил:

— Я считаю самым счастливым из людей афинянина Таллеса.

— Почему же? — спросил с плохо скрываемым чувством разочарования удивлённый Крез.

И Солон разъяснил: во-первых, потому, что Таллес жил в годы расцвета Афин, и, следовательно, вокруг себя он видел много счастливых граждан; во-вторых, он вырастил из своих дочерей и сыновей добрых людей, женил их и выдал замуж, они создали хорошие семьи и дали Таллесу достойное потомство; в-третьих, Таллес жил не зная нужды и горя; в-четвёртых, он храбро сражался за свободу Афин — своего родного города и пал в бою как герой; наконец, в-пятых, благодарные афиняне с почестями похоронили его как героя.

— А могу ли я считать себя счастливым? — всё же решил спросить царь.

— Человек живёт в среднем около 70 лет. Это около 26 тысяч дней, каждый из которых не похож на другой. Я не могу сказать, что ты счастлив, пока не услышу о твоём счастливом конце, — ответил Солон.

Как понимал суть счастья, смысл жизни Солон? В чём состоит, на ваш взгляд, поучительность этой истории?

3. Великие люди всех времён и народов обращались к теме жизненного пути человека, к тем правилам и законам, которыми он должен руководствоваться. Познакомьтесь с некоторыми из них:

В жизни, прислушиваясь к сердцу, руководствоваться разумом.

«Перед человеком к разуму три пути: путь размышления — это самый благородный; путь подражания — это самый лёгкий, путь личного опыта — это самый тяжёлый» (Конфуций).

Верить в свои силы.

«В мире нет ничего, чего бы не мог обнять одарённый чувством и разумом человек» (Я. А. Коменский).

Творить добро.

«Если бы люди сделали общим достоянием то, что полезно, всё, что приносит счастье, мир стал бы раем» (Т. Кампанелла).

Быть требовательным к себе.

«Чем меньше человек доволен собой, тем нужнее он для других людей и тем больше бывает полезен им» (Л. Н. Толстой).

Постоянно трудиться.

«Ничто так, как труд, не облагораживает человека. Без труда не может человек соблюсти своё человеческое достоинство» (Л. Н. Толстой).

«Безделие и праздность не только рождают невежество, они в то же время являются причиной болезни» (Ибн Сина).

Любить Родину.

Пока свободою горим,

Пока сердца для чести живы,

Мой друг, отчизне посвятим,

Души прекрасные порывы! (А. С. Пушкин).

Стремиться к самосовершенствованию.

«Человек — целый мир, было бы только основное побуждение в нём благородно» (Ф. М. Достоевский).

«Надо быть ясным умственно, чистым нравственно и опрятным физически» (А. П. Чехов).

«Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни и знает способ и средства, как он это может осуществить» (Ф. Дистерверг).

Служить людям, быть им необходимым.

«Природа вложила в человека потребность заботиться обо всех людях» (Марк Аврелий).

«Лишь тот испытывает радость, кто может ближнему помочь» (И. В. Гёте).

Жить по совести.

«Для человека мысль — венец всего живого, А чистота души есть бытия основа» (Энвери).

«Совесть — тысяча свидетелей» (Квинтилиан).

Понимать людей, выбирать в друзья лучших из них.

«Другу верный друг поможет, не страшит его беда.

Сердце он отдаст за сердце, а любовь — в пути звезда» (Шота Руставели).

«Избегай людей, которые, видя твои пороки и недостатки, оправдывают их или даже одобряют» (Г. Сковорода).

Беречь результаты своего и чужого труда.

«Человек дорожит лишь тем, во что он вложил частицу своей души, своего сердца» (В. А. Сухомлинский).

Подумайте, что из этих наставлений вам подходит уже сегодня. Аргументируйте свой ответ.

4. Познакомьтесь с кратким пересказом пролога пьесы «Чудак» турецкого писателя Назыма Хикмета.

Ночь. По берегу моря тянется тропинка. Посреди дороги, почти закрывая её, лежит камень...

На дороге показывается человек. Несмотря на мрак ночи, он заметил камень. Обойдя его, он остановился, поставил ногу на камень — так удобнее — и, зашнуровав развязавшиеся на ботинках шнурки, пошёл дальше. Вслед за ним по дороге идёт ещё один запоздалый путник. К несчастью, он не увидел камня, споткнулся, упал, ушибся. Ему больно; крича и ругая тех, кто случайно или нарочно оставил камень на тропинке, поднимается он с земли и продолжает свой путь. Третий, проходя по дороге, вовремя остановился. Он перенёс камень на обочину, чтобы сделать

дорожку безопасной для любимой, которая вот-вот должна пройти здесь. Через некоторое время по этой дорожке прошел четвёртый путник. Его взгляд остановился на огромном камне, лежащем у обочины. В голову закралась порочная мысль: «А что, если поставить камень посреди тропинки? Авось кто не заметит и натолкнётся на камень, упадёт...» И ему не лень — со злорадством поднимает он тяжёлую глыбу, ставит её на дорогу. Ещё один человек идёт вслед за ним по дороге. Он вовремя увидел камень, обошёл его. Но, пройдя несколько шагов, он остановился в раздумье: «Там, на тропинке, остался камень, а впереди ещё целая ночь. Может случиться, что какой-либо человек, проходя по дороге, не заметит камень в темноте...» И, обеспокоенный грозящей другим опасностью, он возвращается назад и оттаскивает камень с дороги...

И ночь, и дорога, и камень — это символы. «Ночь» означает неизвестность, «дорога» — наш жизненный путь, а «камень» олицетворяет всё, что мешает людям быть счастливыми: нужду, болезни, чёрствость, преступления...

Что же мы можем сказать о людях, представленных нам Назымом Хикметом в прологе «Чудака»? Как мы определим нравственную позицию каждого из них?

5. Подготовьте устное сообщение по одной из следующих тем:

- а) «Роль морали в жизни человека и общества»;
- б) «Противоречия (парадоксы) добра и зла»;
- в) «Счастье в жизни человека»;
- г) «Золотое правило нравственности».

6. Изложите письменно свои взгляды на один из следующих вопросов:

а) Нравственное поведение современного школьника: казаться или быть?

- б) Совесть как регулятор моего поведения.
- в) Зачем мне нужна нравственность?

7. Упражнение «Самое хорошее и самое плохое».

а) Запишите в тетради в столбик 5 самых приятных событий вашей жизни. После этого в каждом пункте отметьте, благодаря кому (чему) произошло каждое из них.

б) Запишите в столбик 5 неприятных событий вашей жизни. После каждого пункта отметьте, из-за кого (чего) произошло каждое из них.

в) Произведите подсчёт:

— общее число событий — A ;

— события, которые произошли благодаря мне, — x .

Найдите отношение $\frac{x}{A} \cdot 100\%$.

Полученное число — это степень зависимости вашей жизни от ваших желаний, от вас самих.

г) Какие события вспоминать легче? Почему? Из-за чего (кого) произошло большее число событий (приятных и неприятных)?

Согласны ли вы с тем, что чем больше свободы у человека, тем больше ответственности? Почему?

8. Познакомьтесь с высказываниями о патриотизме.

«Патриот — тот, кто в самые трудные минуты для родины берётся за самые трудные её дела» (П. А. Павленко).

«Идея, согревающая патриотизм, — это идея общего блага...» (М. Е. Салтыков-Щедрин).

«Если я не устремлюсь на врага, когда дело идёт о спасении моей родины, я не гражданин, а обыватель» (Д. Дидро).

«Настоящим гражданином, стойким бойцом за высокие идеалы становится только человек, который в годы детства и отрочества овладел высоким искусством человечности, — научился быть преданным сыном, преданной дочерью своих родителей» (В. А. Сухомлинский).

«Каждый, кто внёс свою лепту в дело процветания страны физическим или нравственным трудом, является благородным и полезным гражданином» (Я. Чечот).

С чего начинается патриотизм? И в чём он выражается? Какое из приведённых высказываний созвучно вашим мыслям?

Урок обобщения

1. Что составляет суть морали?

2. Опираясь на материалы истории, проследите за изменением нравственных норм в процессе исторического развития.

3. В чём состоит взаимосвязь нравственных норм, качеств, принципов, идеалов? Приведите примеры из литературы.

4. Как влияет представление о счастье на выбор человеком целей своей жизни?

5. Приведите примеры проявления альтруизма и эгоизма, коллективизма и индивидуализма, патриотизма и космополитизма в современном обществе. Дайте им нравственную оценку.

6. В чём состоит опасность группового эгоизма? Какие нравственные установки можно ему противопоставить?

7. Подготовьте сообщения о личности, в жизни и деятельности которой, на ваш взгляд, наиболее ярко проявились патриотические чувства к нашей Родине.

8. В чём вы видите проявления патриотических чувств человека в повседневной жизни?

9. Прослушайте полонез М. К. Огинского «Прощанье с Родиной». Какие чувства и мысли навеяло это произведение? Что вы знаете об авторе и его судьбе?

10. Как вы понимаете слова В. А. Сухомлинского: «Смысл жизни человека состоит в том, чтобы содействовать своей жизнью процветанию и развитию человечества». Можно ли на практике реализовать такое представление о смысле жизни? Что для этого необходимо сделать?

Завершая изучение первой части курса обществоведения, которая называется «Человек и общество», полезно вновь вернуться к вопросам о том, что такое человек, каковы его отношения и связи с людьми в обществе, какими правилами он должен руководствоваться в жизни.

Предлагаем вам провести дискуссию на тему «В чём состоят сущность и призвание человека?».

Прежде всего давайте обсудим, чем определяется сущность человека.

Мы уже выяснили, что личность — это социальное качество человека. Попробуем определить более развёрнуто, что означает быть личностью.

История — результат деятельности миллионов людей. *Может ли отдельная личность повернуть, кардинально изменить ход истории?* Всегда ли реальное влияние личности на жизнь общества соответствует её замыслам? Если нет, то почему?

Человек становится личностью включаясь в культуру, осваивая её ценности и нормы. *А что такое культура? Какую роль играет она в жизни человека и общества?*

Культура включает в себя наследие прошлого; вместе с тем она обращена в будущее. Как связаны между собой эти стороны культуры? *Как происходит культуротворчество? Как может влиять отдельный человек на культуру своего народа, своей исторической эпохи?*

Личностные качества человека проявляются прежде всего в общении с другими людьми. *Какие основные проблемы возникают перед нами в этом общении? Как можно достичь благополучного разрешения межличностных конфликтов? Как для этого нужно строить своё поведение?*

Общаясь с людьми, совершая поступки, выполняя различные действия, мы обнаруживаем свои нравственные качества. Наше общение регулируется правилами и нормами нравственности. В связи с этим давайте установим, *какую роль в жизни человека и общества играет нравственность? Какого человека мы с полным правом можем назвать нравственной личностью?*

Духовная основа человеческой личности — это её мировоззрение. *А как формируется мировоззрение? Что такое духовность и какую роль она играет в жизни людей?*

Решая эти и другие проблемы, вы не только постигаете жизнь человека и общества, но и осуществляете самопознание. В чём, на ваш взгляд, состоит польза от размышлений о ценностях человеческой жизни и о её смысле, о долге человека перед обществом и самим собой?

Путь самопознания нелёгок и ответственен. Мы желаем вам достойно идти по этому пути, ответственно делать свой жизненный выбор и стать сознательными строителями нашего общего дома — дома, в котором жить и нам, и последующим поколениям соотечественников, граждан Республики Беларусь.

Альтруизм — добровольная помощь другим людям, готовность жертвовать для них личными интересами.

Артефакты — результаты человеческой деятельности; искусственно созданные человеком предметы и явления, открытые и используемые им средства и способы действий.

Брак — исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности.

Вандализм — разрушение культурных ценностей.

Гуманизм — признание человека высшей ценностью и утверждение его права на развитие и применение своих способностей, на свободу и счастье.

Деятельность — характерное для человека активное, целенаправленное отношение к окружающему миру и к самому себе.

Добро — то, что полезно людям и способствует самораскрытию и самореализации человека.

Доминирующая культура — совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества.

Духовность — обобщённая характеристика ценностных ориентиров человека и общества.

Европоцентризм — представление о том, что европейская культура является образцом для остального мира.

Идеология белорусского государства — совокупность идей и идеалов, которые отражают национально-исторические традиции и ценности белорусского народа, характеризуют основные цели современного развития белорусского общества.

Индивид — человек как отдельный, единичный представитель человеческого рода.

Индивидуальность — отличительные биологические, психологические и социальные качества человека.

Интерес — реальная причина, которая осознаётся нами и направляет познавательную и практическую деятельность.

Исторический процесс — последовательность событий в жизни общества, которая явилась результатом деятельности многих поколений людей.

Коллектив — имеющее органы самоуправления объединение людей для выполнения полезных для общества задач, в котором существует атмосфера взаимной ответственности и созданы благоприятные условия для совместной деятельности.

Коллективизм — согласие с позицией группы в результате осознанного совпадения устремлений личности с целями коллектива.

Коллективист — человек, который воспринимает и переживает интересы социальной группы, в которую он включён, как самые ценные и значимые для себя.

Контркультура — отрицание принятых в обществе ценностей, норм и правил.

Конфликт — столкновение людей, имеющих взаимоисключающие цели и реализующих их в ущерб другому.

Конформизм — изменение поведения в результате реального или воображаемого давления группы.

Космополитизм — осознание себя «гражданином мира», а не конкретной страны.

Ксенофобия — неприязнь или ненависть к чужим взглядам и обычаям, боязнь чужого.

Культура — специфически человеческий способ жизни, включающий процесс и результаты человеческой деятельности, систему норм и ценностей, символов и идеалов, рассматриваемых в контексте исторической эпохи.

Личность — человек как сознательный и ответственный субъект деятельности и отношений с людьми.

Малая группа — объединение людей для общения и совместной деятельности, в составе которого от 2 до 30—40 человек.

Массовая культура — культура, ориентированная на потребности большинства людей в их повседневной жизни, не требующая изысканного вкуса, доступная и понятная всем независимо от уровня образования, возраста и национальности.

Менталитет — национальный характер; образ мыслей отдельного человека или группы людей.

Мировоззрение — обобщённое понимание человеком самого себя, окружающего мира и своей связи с миром, состоящее из его важнейших убеждений.

Мораль — законы человеческого поведения, которые выражают высшие ценности человека как разумного и ответственного существа.

Моральная оценка — осуждение или одобрение поведения или поступка, образа мыслей или жизни человека на основе требований морали.

Направленность личности — совокупность устойчивых мотивов, которые ориентируют деятельность и поведение личности.

Наука — особая отрасль деятельности, целью которой является производство новых знаний о природе и обществе.

Национализм — национальный эгоизм, противопоставление своей родины другим странам и народам.

Нравственное поведение — результат свободного выбора личности с опорой на нравственное сознание, усвоенные нравственные нормы и принципы, сформированные качества.

Нравственные нормы — сформировавшиеся на протяжении всей истории человеческого общества представления о должном отношении человека к обществу, другим людям, самому себе.

Нравственный идеал — целостный образец нравственного поведения, к которому люди стремятся, считая его наиболее разумным, полезным, красивым.

Нравственный принцип — стратегическая установка человека в его отношениях с людьми.

Общение — процесс взаимодействия людей, в ходе которого они обмениваются информацией, выявляют своё отношение друг к другу.

Общество — исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной жизнедеятельности.

Обычай — традиционно установившийся порядок поведения, обеспечивающий культурную и социальную стабильность общества.

Патриотизм — любовь к Родине (своему государству, народу, к тем местам, где человек родился и вырос).

Поведение — реализация отношений человека к другим людям, к обществу и самому себе.

Политика — область отношений между людьми и общественными группами, связанных с завоеванием, удержанием и использованием государственной власти.

Потребность — нужда в чём-либо, отсутствие чего-либо важного, нужного для жизни.

Практический гуманизм — нацеленность на реальные достижения в интересах отдельного человека, конкретных людей и общества в целом.

Революция — резкий, скачкообразный переход к новому качественному состоянию общества.

Самооценка — оценка личностью своих качеств, способностей, поступков.

Семья — малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью.

Сознание — присущая человеку способность воспроизводить действительность в мыслях и образах, понимать происходящее и осмысленно, целенаправленно действовать.

Социальная информация — мысли и представления, выраженные в знаковых системах, хранящих достояния культуры.

Социальная роль — нормативно одобряемый образец поведения, ожидаемый окружающими от каждого, кто занимает данную социальную позицию.

Социальный ритуал — исторически сложившаяся форма поведения людей, упорядочивающая их действия и носящая символический характер.

Субкультура — подсистема культуры, характеризующая образ жизни и ценности отдельных социальных групп.

Счастье — состояние человека, связанное с чувством глубокой моральной удовлетворённости и ощущением полноты бытия.

Творчество — человеческая деятельность, создающая принципиально новые материальные и духовные ценности.

Темперамент — совокупность индивидуальных особенностей, которые придают своеобразие поведению и деятельности человека, характеризуют степень его жизненной активности.

Техника — совокупность орудий, сделанных человеком для преобразования природной среды и создания других предметов культуры.

Традиция — культурное наследие, которое передаётся из поколения в поколение.

Труд — осознанная целенаправленная деятельность человека, в процессе которой он создаёт блага, нужные для жизни.

Убеждение — твёрдая уверенность личности в чём-либо, побуждающая её поступать в соответствии со своими взглядами, суждениями о важном и неважном, достойном и недостойном.

Установка — состояние готовности человека совершить что-либо, предрасположенность к активным действиям в определённой ситуации.

Характер человека — совокупность относительно устойчивых свойств человека, которые проявляются в действиях и поступках.

Харизма — исключительная одарённость.

Ценность — значимость предмета или явления для человека.

Школа — специально организованная образовательная среда, которая включает учителей, учеников и средства обучения; учреждение, предназначенное для обучения и воспитания подрастающего поколения.

Эволюция — постепенные и вместе с тем существенные изменения в общественной жизни.

Эгоизм — черта личности, которая заключается в себялюбии, сосредоточении на своём Я, равнодушии к другим людям.

Экономика — особая сфера общественной жизни, включающая производственную и связанные с ней другие виды хозяйственной деятельности, а также отношения между людьми, необходимые для её осуществления.

Элитарная культура — субкультура привилегированных групп общества.

Этикет — совокупность правил, касающихся внешнего проявления отношения к людям.

Этноцентризм — суждения о других культурах с позиции превосходства культуры своего народа.

Язык — универсальное средство оформления, хранения, передачи и создания новых культурных ценностей.

«Я-концепция» — относительно устойчивая система представлений человека о самом себе.

Тема 1. Общественная сущность человека

1. *Божанов, В. А.* Конституция Республики Беларусь и права человека / В. А. Божанов. — Минск, 2000.
2. *Наумова, С. А.* Что надо знать о политике : пособие для учащихся средних школ / С. А. Наумова. — Минск, 1997.
3. *Прашчыцкая, Л. М.* Маё прафесійнае будучае / Л. М. Прашчыцкая. — Мінск, 2007.
4. *Сизанов, А. Н.* Проблемы семьи и брака : школьный практикум / А. Н. Сизанов. — Минск, 1993.
5. *Яковец, Ю. В.* История цивилизаций / Ю. В. Яковец. — М., 1995.

Тема 2. Культура человека и общества

1. Белорусы : сб. ст. — М., 1998.
2. Западные молодёжные субкультуры 80-х годов. — М., 1990.
3. *Крук, Я.* Сімволіка беларускай народнай культуры / Я. Крук. — Мінск, 2000.
4. Мировая культура: традиции и современность. — М., 1992.
5. *Петров, А. Н.* Запад — Восток : из истории идей и вещей / А. Н. Петров. — М., 1996.
6. Чалавек і грамадства : энцыклапедычны даведнік. — Мінск, 1998.
7. *Эфенмсон, В. П.* Загадка гениальности / В. П. Эфенмсон. — М., 1991.

Тема 3. Межличностное общение

1. *Дерябо, С. Д.* Гроссмейстер общения / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. — М., 1996.
2. *Ліцьвінка, В. Д.* Святы і абрады беларусаў / В. Д. Ліцьвінка. — Мінск, 1998.

3. *Лозка, А. Ю.* Беларускі народны каляндар / А. Ю. Лозка. — Мінск, 2002.
4. *Платонов, К. К.* Занимательная психология / К. К. Платонов. — СПб., 1997.
5. *Рогов, Е. И.* Как стать взрослым / Е. И. Рогов. — М., 2003.

Тема 4. Человек и нравственность

1. *Зеленкова, И. Л.* Этика / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беляева. — Минск, 2001.
2. Словарь по этике. — М., 1981.
3. Этика / под ред. Т. В. Мишаткиной. — Минск, 1997.
4. *Фукс, Э.* Иллюстрированная история нравов : в 3 т. — Э. Фукс. — М., 1997.
5. *Швейцер, А.* Культура и этика / А. Швейцер. — М., 1997.

Введение	3
Тема 1. Общественная сущность человека	8
§ 1. Человек как личность.....	8
§ 2. Характер и темперамент человека	15
§ 3. Направленность личности	23
§ 4. Духовный мир человека.....	29
§ 5. Взаимосвязь человека и общества.....	36
§ 6. Человек и история	43
§ 7. Реальный гуманизм	51
Практикум.....	59
Урок обобщения	63
Тема 2. Культура человека и общества	65
§ 8. Роль культуры в жизни общества.....	65
§ 9. Грани культуры.....	72
§ 10. Преемственность в развитии культуры	79
§ 11. Творческий характер культуры.....	85
§ 12. Диалог культур	94
§ 13. Освоение человеком культуры.....	102
Практикум.....	109
Урок обобщения	114
Тема 3. Межличностное общение	115
§ 14. Роль общения в жизни людей.....	115
§ 15. Взаимодействие с окружающими людьми... ..	121
§ 16. Общение в малых группах.....	127
§ 17. Социальная ориентация личности	133
§ 18. Конфликтное и бесконфликтное поведение ..	138
§ 19. Культура общения	144

Практикум.....	151
Урок обобщения	155
Тема 4. Человек и нравственность.....	157
§ 20. Основные понятия морали.....	157
§ 21. Нравственные ценности	164
§ 22. Нравственные нормы	171
§ 23. Нравственные отношения.....	176
§ 24. Нравственное поведение.....	183
Практикум.....	189
Урок обобщения	195
Заключение	196
Словарь.....	198
Литература для дополнительного чтения.....	204

(Название и номер школы)

Учебный год	Имя и фамилия ученика	Состояние учебного пособия при полу- чении	Оценка ученику за пользование учебным пособием
20 /			
20 /			
20 /			
20 /			

Учебное издание

Вишневский Михаил Иванович
Гирина Валентина Николаевна
Данилевич Сергей Александрович и др.

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ

Учебное пособие для 9 класса общеобразовательных
учреждений с русским языком обучения

Под редакцией М. И. Вишневого

Редактор *Н. В. Супрунчук*
Художник обложки *В. К. Желудкова*
Художественные редакторы *О. А. Праходская, К. К. Шестовский*
Технические редакторы *Н. В. Супрунчук, Н. М. Хаманеева*
Компьютерный набор *Н. М. Хаманеева*
Компьютерная верстка *Н. М. Хаманеева*
Корректор *Т. К. Слаута*

Подписано в печать 18.05.2009. Формат 60×90^{1/16}.
Бумага офсетная № 1. Гарнитура школьная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 13. Уч.-изд. л. 9,2. Тираж 95280 экз. Заказ .

РУП «Издательство «Адукацыя і выхаванне»».
ЛИ № 02330/0131935 от 10.04.2007. Ул. Будённого, 21, 220070, г. Минск.

Производственное республиканское унитарное предприятие
«Минская фабрика цветной печати».
ЛП № 02330/0494156 от 03.04.2009.
Ул. Корженевского, 20, 220024, г. Минск.

Правообладатель "Адукацыя і выхаванне"